

SUCESOS & TENDENCIAS

Por Alfredo Camelo Bogotá

Diversos sucesos, tendencias y opiniones del acontecer contemporáneo han sido registrados en varias publicaciones de dentro y fuera del país, de las cuales extraemos y comentamos para nuestros lectores algunas de sus líneas esenciales.

El águila imperial despliega alas y garras por el mundo

Ocho meses después del ataque del fundamentalismo islámico contra las Torres Gemelas y el Pentágono, el poderío militar de Washington se ha desplegado por todo el mundo en una circunstancia particularmente adversa para las naciones, los empresarios nacionales y las clases trabajadoras de los cinco continentes. Según informe resumido en *El Tiempo*, el presupuesto militar de Estados Unidos para el 2003 asciende a 383 mil millones de dólares, e incluye 123 mil millones de dólares destinados al desarrollo de nuevas armas, lo que representa un aumento de 50 mil millones de dólares respecto del presupuesto del 2002. El presupuesto militar de los 15 principales países de Europa llega sólo a la mitad del presupuesto de la superpotencia americana. El presupuesto militar de Alemania, el más grande de Europa, de cerca de 25 mil millones de dólares, es tan sólo la mitad de los 50 mil millones adicionales del presupuesto de Washington. Además hay otras partidas como los 15.800 millones de dólares que se aprobaron luego del ataque terrorista del 11 de septiembre, o los 16.800 millones de dólares destinados al desarrollo de ojivas nucleares en el Ministerio de Energía, o los 146 millones asignados al terrorismo biológico en el Ministerio de Agricultura. Las delirantes cifras del gasto militar estadounidense son de tanta dimensión que Nicholas Burns, embajador estadounidense ante la Otan, reclamó el 8 de mayo a sus pares europeos: "Los aliados necesitan invertir para mejorar sus capacidades militares. No queremos tener una alianza demasiado desequilibrada". Respecto del desarrollo tecnológico, los militares estadounidenses "están tres generaciones por delante de los europeos". Según el historiador norteamericano Paul Kennedy, Estados Unidos tiene bases militares en 30 países. Fuentes de Washington permiten afirmar que de los 1.4 millones del ejército estadounidense hay 200.000 soldados desplegados en los 5 continentes. El próximo otoño se pondrá en marcha una gran reestructuración del sistema de fuerzas ofensivas estadounidenses en el exterior, "para cubrir todo el globo terráqueo", explicada por el secretario de Defensa Donald Rumsfeld, como "La reforma más significativa de la estructura de comandos desde que se puso en práctica, poco después de la Segunda Guerra Mundial". Rusia, la otrora antagonista del poderío norteamericano, no sólo suspendió sus maniobras militares y prestó sus satélites para que Estados Unidos se dedicara a buscar a la aguja de Osama Ben Laden en el pajar árido y laberíntico de Afganistán sino que, además, ha permitido la presencia militar estadounidense en el anterior 'fortín soviético inexpugnable' de Asia Central. El otro aspecto crucial de la reestructuración militar estadounidense, luego del fatídico 11 de septiembre, es su desprecio o abandono de varios importantes tratados y acuerdos multilaterales, que le pudieran restringir en el despliegue de su 'escudo antimisiles' o le pudieran acusar de 'criminal de guerra', como ocurrió al final del 2001 con el Tratado de No Utilización de Armas Nucleares, luego con el Tratado de No Construcción de Defensas Antinucleares, más tarde con el Convenio de Kioto, y después con el Convenio de Control de la Energía Atómica. Otro frente de reestructuración militar es

su capacidad de intervención directa encubierta en otros países, en abierto desprecio de la soberanía de las naciones: diversos medios han difundido un informe según el cual "Bush habría autorizado a sus organismos de seguridad para intervenir cuando sea necesario en 82 Estados". Simultáneamente, se prepara un nuevo sistema de espionaje por satélite y la proliferación de los aviones bombarderos no tripulados 'Predator' y 'Global Hawk'. El imperio profundiza su guerra contra las naciones.

El Tiempo, Bogotá, mayo 12 de 2002, pg. 1-8.

Lecturas Dominicales de El Tiempo, marzo 17 de 2002, pg. 5.

Newsweek, New York, Issues 2002, dic. 2001-feb. 2002, pgs. 10 a 17.

Al-Qaeda: 'EE.UU. debe ajustarse el cinturón de seguridad'

A medida que se acerca el otoño, el pánico vuelve a extenderse de los funcionarios, a las empresas, a las familias y a las personas en Estados Unidos. El titular de *Time* es dramático: "Can we stop the next attack?". No han valido las noticias de la lenta pero ascendente reactivación económica, ni el despliegue de prepotencia de Bush y su secretario de defensa Donald Rumsfeld, ni la inminencia de trasladar la guerra a las petroleras de Irak, ni las declaraciones de los incondicionales aliados europeos y asiáticos de la Casa Blanca. El tono de muchos titulares de noticias de prensa y TV es el mismo de *Time*: "¿Cómo podremos detener el siguiente ataque?". Aún más grave: en lugar de la "unidad nacional contra el terrorismo" invocada por Washington, hay nuevas fisuras, nuevas discrepancias, nuevas acusaciones internas, y nuevas películas catastróficas que rompen récords de taquillas porque parecerían prefigurar lo que viene. La agente del FBI, Coleen Rowley, le dijo a *Time* que "el FBI ocultó información que pudo evitar los atentados del 11 de septiembre", y esto no es simplemente un 'llanto sobre la leche derramada' sino la expresión de la lucha política en el interior del gobierno de Bush. Las fuerzas de Al-Qaeda y otras corrientes del fundamentalismo islámico, por sus últimas declaraciones, parecerían ya atrincheradas en algún laberinto estadounidense desde el que podrían estar planeando eventuales ataques con bombas biológicas o aún nucleares, lo que rompería catastróficamente la actual estructura geopolítica internacional y empujaría al mundo, en nombre del Dios invocado por las potencias occidentales o en nombre de Alá, el inspirador del fundamentalismo islámico, a la barbarie de una época sombría de guerra mundial imperialista y destrucción masiva sin precedentes en la historia humana, lo que constituiría el golpe más demoledor contra la lucha que hoy libran de diferentes formas las naciones del planeta contra el hegemonismo estadounidense.

Noticiero CM&, Bogotá, junio 3 de 2002.

Time, New York marzo 11 de 2002. *Time*, Américas, *El Tiempo*, junio 2 de 2002.

India y Pakistán al borde de la guerra por Cachemira

El mundo occidental confía en Putin, el mandatario ruso, para lograr en la cumbre asiática de Kazajastán una mediación que evite el estallido de una guerra nuclear, en momentos en que Pakistán continúa probando misiles tipo Ghauri de corto y mediano alcance, portadores de ojivas nucleares, y acumulando cerca de un millón de sus tropas en la frontera con la India, país que, por su parte, también realiza preparativos y concentra otro millón de soldados cerca de la frontera con Pakistán. "Las vías política y diplomática están agotadas. Si la amenaza terrorista de los musulmanes radicales se intensifica y Pakistán no logra detenerla, India no tendrá otra opción que la guerra", dijo el portavoz indio Bedi. El presidente Musharraf, por su parte, precisó: "Sólo en caso de la amenaza para Pakistán de desaparecer del mapa, la presión de nuestros compatriotas será demasiado grande para tomar en consideración la opción nuclear". Chris Patten, comisario de la Unión Europea, y Colin Powell, secretario de Estado estadounidense han pedido a Putin sus buenos oficios para reducir la creciente tensión indo-pakistaní que bien podría convertirse en una guerra con ataques atómicos que involucraría a las principales potencias nucleares del orbe. El presidente Bush ha endurecido su lenguaje hacia Pervez Musharraf por su supuesto vínculo con el movimiento islámico que reclama la independencia de la región de Cachemira. La revista inglesa de temas militares *Jane Defense Weekly*, "la confrontación llegará tarde o temprano". "Si no es ahora, será a lo sumo en dos o tres meses". Fuentes de inteligencia de Estados Unidos consideran que una confrontación nuclear, "morirían entre 9 y 12 millones de personas en el primer día y quedarían heridas entre 2 y 7 millones". A todo ello hay que agregar la presión del hambre y la miseria de centenares de millones de personas en ambos lados de la frontera y el combustible de una confrontación religiosa entre vertientes radicales de hindúes y musulmanes.

CNN, News,U.S.A., junio 2 de 2002. Radionet, Bogotá, junio 3 de 2002.

El Tiempo, Bogotá, mayo 25 de 2002, pg. 1-9, y junio 2 de 2002, pg. 1-12.

Breve alborozo de golpistas contra Venezuela

Desde la Casa Blanca y el FMI hasta la cancillería colombiana, pasando por el 'refugiado' Carlos Andrés Pérez en Miami, vivieron un muy breve alborozo que puso en evidencia a los inspiradores y autores del golpe que depuso al presidente Hugo Chávez en Caracas. La ministra colombiana de Comercio Exterior, Ángela María Orozco, frotándose las manos, anunció "un período de estabilidad en la economía venezolana y de tranquilidad en el proceso de integración con Colombia". Cuando los golpistas fueron depuestos, Pastrana, aún desconcertado, dijo el 15 de abril a la prensa: "Siempre respetamos a las autoridades de Venezuela, sea quien sea su presidente". Esta afirmación mendaz del presidente tenía como objetivo 'rectificar' toda la festiva desmesura del canciller Fernández de Soto y, sobre todo, de la señora Forero, encargada de ese ministerio, quien no ocultó su euforia ante los medios: "Se abre una nueva página en Venezuela y esperamos que las dificultades anteriores se superen con el nuevo gobierno del presidente Pedro Carmona, un destacado líder empresarial que ayudará a mejorar las relaciones bilaterales". Con el mismo eufórico desprecio a la diplomacia, pero con mayor atrevimiento, el editorial de *El Tiempo* del sábado 13 de abril, 'Gloria al bravo pueblo', exclamó: "La gobernabilidad se agotó a raíz de la pérdida de apoyo de los sectores populares y la activa oposición de los empresarios, la Iglesia y el bloque de prensa: el gobierno los colocó a todos en

su contra"; "adoptó un cariz autoritario y copió cuestionables experiencias, como los castristas Comités de Defensa de la Revolución. en una actitud insólita se acercó a Libia e Irak, sinónimo del mal en Occidente, sobre todo después del 11 de septiembre". "La caída de Chávez tiene profundas implicaciones para Colombia, por fortuna positivas", y ese diario se atrevió a titular; "Arranca era antichavista". El propio FMI se declaró "listo para colaborar con las nuevas autoridades del país". Pero dos días después, más de un millón de manifestantes en Caracas y multitudes en otras ciudades, determinaron que el presidente Chávez, indebidamente retenido por los golpistas en el fuerte Tiuna, fuera conducido por la mayoría leal del ejército venezolano a ocupar nuevamente el solio de Bolívar, y el golpista Pedro Carmona puesto en prisión, lo que produjo ira y desconcierto en la Casa Blanca y en los gobiernos subordinados que ya habían proclamado victoria. Funcionarios pastranistas concedieron días después asilo político a Carmona, ratificando sus abiertas simpatías con los golpistas. Se puede discrepar del mandatario Chávez, de su fogoso populismo, y aún de su estilo, entre verde oliva y rojo bermellón, pero que funcionarios de la diplomacia colombiana repitan expresiones cavernarias como las del Departamento de Estado que luego repite el editorialista de *El Tiempo* contra las autoridades legítimas de una república vecina con la que, fuera de los indisolubles lazos históricos, existen muy importantes intercambios económicos, eso es puro servilismo a los dictados de Bush, cuyas agencias gubernamentales estuvieron estrechamente vinculadas a la planeación y ejecución del fallido golpe cuartelario, según se asegura no sólo en Caracas sino en periódicos estadounidenses en los que se menciona un avión y un barco de guerra estadounidenses próximos al territorio venezolano en los días del golpe. Chávez, como se cuenta de Lázaro, se levantó del sepulcro y volvió a gobernar. Empero, los golpistas no cejarán en su conspiración.

El Tiempo, Bogotá, abril 23 de 2002, pg. 1-9 y 1-22.

Carter: "Cuba no está produciendo armas biológicas"

A raíz de la invitación que Fidel Castro formulara al ex presidente estadounidense Jimmy Carter para visitar la isla y contribuir a la reducción del histórico bloqueo anticubano ordenado por Washington y acrecentado con la ley Helms-Burton, el subsecretario de Estado, John Bolton, acusó al régimen de Fidel Castro de estar produciendo armas biológicas que estaría transfiriendo a gobiernos islámicos y otras fuerzas opuestas a Estados Unidos. Son "sartas de mentiras olímpicas" dijo Castro, quien retó a Washington a presentar pruebas, y arguyó: "Se trata, realmente, de una mentira absoluta, de un golpe artero contra la venta de alimentos a Cuba, autorizada por una ley del año 2000". Por su parte Otto Reich, subsecretario de Estado para el Hemisferio Occidental, aseguró que Castro "intervino en la intentona golpista en Venezuela al suministrar cuatro aviones para evacuar o apoyar a Hugo Chavez". La mayoría de exiliados cubanos en Miami y Nueva York advierten que la visita de Carter "sólo legitimará a Castro". Fue durante el período presidencial 1977-1981 de Carter cuando se estableció la Sección de Intereses entre Washington y La Habana, levantando las restricciones que impedían las inversiones en Cuba y permitió que los cubano-estadounidenses fueran a la isla y enviaran dinero. Sin embargo, en 1980, cuando Carter abrió las puertas de Estados Unidos a migrantes cubanos para debilitar a Castro, ocurrió la migración, desde la bahía de Mariel, de más de 125 mil cubanos, entre ellos criminales y pacientes psiquiátricos que llegaron a Estados Unidos, lo que obligó a Carter a retractarse de su política de 'puertas abiertas'. En esta visita de una semana, la más prolongada e

importante que realiza un personaje estadounidense a la isla desde hace 43 años, Carter pudo ir y reunirse sin restricción alguna por la Isla con quienes quisiera, y en su conferencia de la Universidad de La Habana, junto con sus llamados a la democracia, los derechos humanos y la "realización de elecciones libres", reconoció los "sorprendentes logros de Cuba en educación y salud" y aseguró: "no encontré por ninguna parte evidencias de la supuesta fabricación de armas biológicas", lo que significa un mentís a las afirmaciones de Washington y una pequeña pero importante victoria diplomática de Fidel frente al Tío Sam.

El Tiempo, Bogotá, mayo 12 de 2002, pg. 1-8 y 1-9.

Ante la recesión: emitir o no emitir, he ahí la cuestión

En la perspectiva del próximo gobierno, cuya orientación de política económica correrá a cargo de Roberto Junguito Bonnet, miembro de la Junta Directiva del Banco de la República y nuevo ministro de Hacienda, las academias y gremios del sector han generado un debate acerca de si es preferible, o no, emitir moneda para reactivar la demanda y desestancar el ciclo recesivo de la economía. En esta discusión, en la que uno de los ingredientes es el déficit de las finanzas públicas que al comienzo del 2002 asciende a 6 billones de pesos, el FMI y el gobierno colombiano han preferido el estancamiento de la demanda y la reducción de la inflación a un dígito, que reactivar la economía por la vía de estimular la demanda con gasto público y emisión. Entre los adeptos a la política de ajuste y no emisión, se encuentran: Santiago Montenegro, para quien "La emisión para financiar el gasto es el principio del fin, porque corrompe la moneda"; Juan José Echavarría, quien dice que "El problema con el gasto es que en Colombia lo matamos como instrumento de reactivación económica". Eduardo Sarmiento Palacio, crítico indolegable del neoliberalismo oficial, al respecto afirma: "Con las políticas fiscales y monetarias puestas en marcha, la economía no tiene capacidad de reactivación. Estamos en una situación catastrófica. No comparto la tesis de quienes dicen que las emisiones son inflacionarias. Este no sería nuestro caso porque estamos muy lejos de una situación de pleno empleo. Hay que inyectarle sangre a un enfermo que está que se muere". Por su parte, Mauricio Cabrera, analista económico, precisa: "Lo mejor sería que el sector privado se reactivara. Pero con un país en guerra, con consumidores que no tienen para gastar y gran desconfianza, no se pueden esperar milagros. Se necesita un aumento temporal del déficit, que se podría financiar con más deuda interna o con emisión. Las recetas del FMI son buenas cuando hay exceso de demanda e hiperinflación, pero ese no es nuestro caso". De otra parte, Álvaro Montenegro afirma que no es adecuado permitir la emisión a las economías grandes y prohibirla a las economías subdesarrolladas: "Acudir o no a la emisión es más un problema ideológico que económico. Este es un instrumento que utilizan los bancos centrales de los países desarrollados, pero cuando lo hacen los países subdesarrollados surge el temor de que no se maneje bien y haya mayor inflación y desorden fiscal. Si seguimos con el ajuste, en medio de una recesión, terminaremos en la misma situación de Argentina".

El Tiempo, Bogotá, mayo 26 de 2002, pg. 3-2.

Mutis el monarquista y Mutis el precursor de la ciencia libre

Con motivo de la recepción del Premio Cervantes, concedido por la Academia Española de la Lengua en 2001-2002 al escritor colombiano Álvaro Mutis, el célebre autor de Maqroll el Gaviero y de varias elevadas páginas de narrativa y poesía se declaró "vasallo de mi rey" y mencionó con orgullo a su ilustre antepasado el sabio gaditano José Celestino Mutis, precursor de la ciencia libre en el ambiente parroquial de la Santafé de los últimos días de la colonia. Mientras el Mutis de hoy suspira por la época en que era "menester tener fe y ley y rey para buen cristiano ser", el otro Mutis, el clérigo lúcido que dictaba cátedra de Copérnico y Newton ante la mirada impávida de los virreyes y el entusiasmo de los jóvenes patriotas que en los desfiladeros de los Andes acabarían con las huestes de la monarquía, decía con espíritu libre en su cátedra del Colegio Mayor del Rosario, el 13 de marzo de 1762: "La historia de las revoluciones literarias nos enseña que la irrupción de los bárbaros... derramados desde el septentrión por toda la Europa, detuvo los progresos de todas las artes y ciencias, rompiendo medios y amontonando obstáculos capaces de arruinar las letras y aún de borrar su memoria con el incendio de las bibliotecas". Mutis el monarquista, tan distante de Mutis el precursor de la ciencia libre en Colombia, ungido hoy con el Premio de otro espíritu libre: Cervantes.

Agro: "antes importábamos 7 millones de toneladas , hoy, 5"

Con motivo del día del campesino, mientras aumentan los centenares de miles de hectáreas por fuera de la producción debido a la violencia y a la quiebra de pequeños y medianos empresarios por baja rentabilidad, el ministro de Agricultura, Rodrigo Villalba, mostrando como victoria lo que es una tragedia para el agro, afirmó que "del millón de hectáreas por fuera de la producción se recuperaron 400 mil"; "antes importábamos 7 millones de toneladas y hoy sólo 5". Promocionando sus 'cadenas productivas' entre productores, industriales, proveedores de insumos, comercializadores y el gobierno, afirma el ministro: "Por ejemplo, a cada cadena productiva le damos el 40% del proyecto, que bien puede ser en maquinaria, capital de trabajo o adecuación de tierras", "y le buscamos los socios: la universidad, la Gobernación, el municipio, el sector privado". "La idea es que tengan una mentalidad empresarial", dijo a los campesinos. Esta idea es más franca en la versión de Cesar Pardo, presidente del Fondo Financiero Agropecuario 'Finagro': "La agricultura hace mucho tiempo dejó de ser un modo de vida para convertirse en un negocio", y "hay muchos productores que aún no han asimilado este cambio". "El problema aquí es que le han repartido tierra a la gente pero no le han resuelto el problema productivo". Al contrario, la migración del campesino expulsado por la quiebra o la violencia se debe a que el campo ya no es "un modo de vida" y se ha convertido en "un negocio" en el que pierde el campesino productor al que se le arrebató su "modo de vida" y gana el terrateniente, el especulador de tierras, el que arrebató la tierra al pequeño y mediano campesino. Ese drama de despojo, violencia y apertura económica, en el que se sigue importando más de 5 millones de toneladas de alimentos que podríamos producir aquí, y se sigue negando la propiedad de la tierra a los campesinos productores, es presentado por el ministro y el jefe de Finagro como una gran realización, en medio de la crisis que ha asolado los campos colombianos. La fiesta del ministro quedó cuestionada por muchas voces del agro que cuestionan tanto su política aperturista como su proyecto de Ley General Rural. La Asociación Nacional por la Salvación Agropecuaria y la Federación Nacional de Usuarios de Distritos de Riego 'Federriego', bajo el título "Golpe Mortal al Agro Colombiano", denuncian: "Por otra parte, nuestra soberanía, representada en la administración delegada de nuestros Distritos de Riego con la veeduría del INAT, la perderíamos, pudiendo quedar nuestras empresas en

manos de cualquier grupo económico o transnacional". El ministro, "con el proyecto de ley, pretende amarrar el apoyo del gobierno al mercadeo de nuestras cosechas con el precio en el mercado internacional de los alimentos que producimos, situación que llevaría a la ruina a todo el campo colombiano, porque los subsidios que dan los 29 países de la OCDE a sus agricultores, con los que tenemos que competir, llegan a 370 mil millones de dólares al año", y concluyen: "Hay que defender la seguridad alimentaria que es el derecho que tenemos los agricultores, campesinos e indígenas, a producir la dieta básica del pueblo colombiano".

El Espectador, Bogotá, junio 2 de 2002, pgs 6-B y 7-B.

El Tiempo, Bogotá, mayo 19 de 2002, pg. 1-27.

Bogotá y Medellín, con muy baja calidad de vida

En una encuesta entre 215 ciudades de todo el mundo, organizada por la multinacional Mercer, con 39 indicadores que incluyen estabilidad política, criminalidad, medio ambiente, infraestructura vial, respeto a las normas, servicios y otros factores de calidad de vida, Bogotá y Medellín ocuparon respectivamente los puestos 130 y 143. El primer lugar en calidad total de vida en el mundo lo tiene Zurich, suiza, y en el último aparece Brazzaville, en El Congo. Bogotá, que en el indicador de medio ambiente ocupó el puesto 168, aparece como una de las urbes más sucias y contaminadas del mundo, y está inmediatamente por debajo de México, una de las ciudades más contaminadas y congestionadas del mundo. Medellín aparece como una de las ciudades más inseguras del Mundo, y en el conjunto de indicadores se encuentra por debajo de ciudades tan deterioradas como La Paz, en Bolivia, y Lusaka, en Zambia. Teniendo en cuenta sólo las ciudades capitales de países centro y suramericanos, Bogotá aparece en el puesto 15º, por debajo de Quito, 9º; Río de Janeiro y Sao Paulo, 11º; Caracas, 13º, y México, 14º, muy por debajo de San Juan de Puerto Rico, 1º, Montevideo, 2º, y Buenos Aires, 3º. El contraste aún es mayor si se compara a Bogotá con la ciudad más limpia del mundo, Calgary, en Canadá. Pero ese contraste hubiera sido aún más real si el estudio de Mercer hubiera tenido en cuenta mediciones mucho más directas y concretas de la calidad de vida en Bogotá por la malla vial gravemente destrozada, o los hospitales cerrados o atestados de enfermos que suplican atención, o los colegios públicos sin cupo para cerca de 300 mil niños o jóvenes que deambulan sin destino por las calles, o el millón de desempleados que no consiguen sitio en la vida económica, o los miles de desplazados por los violentos y el invierno que hacen hogar en los puentes y los andenes.

El Tiempo, Bogotá, abril 26 de 2002, pg. 1-2.

Desde el 2005 Colombia tendría que importar petróleo crudo

En momentos en que se anuncia el hallazgo de cerca de 120 millones de barriles en el pozo Guando, próximo a Melgar, el presidente encargado de Ecopetrol, Víctor Pérez, afirmó que se necesita realizar otros descubrimientos como el pozo Guando o, de lo contrario, el país tendría que importar crudo desde el 2005. El senador Hugo Serrano, por su parte, dijo que la importación ocurrirá antes de 2005,

pues "se requiere encontrar unos 15 pozos como el de Guando en estos tres años, lo que es casi imposible, para evitar la importación de crudo". Por otra parte, el ex presidente López Michelsen, siempre del lado de los capitales foráneos, justificó la política de los magnates del oro negro: "Las grandes multinacionales que han operado en Colombia, se han negado a invertir un solo peso más en nuestro suelo, mientras subsistan condiciones adversas, principalmente la situación de orden público". Precisamente, la política petrolera del país, diseñada para favorecer a las multinacionales, es la causante de la crisis petrolera que se viene.

El Tiempo, Bogotá, abril 7 de 2002, pg. 1-21, y mayo 31 de 2002, pg. 1-14.

Bogotá: Mockus delira por imponer paquete tributario

Por sexta vez, el Concejo de Bogotá derrotó en mayo el cobro del alumbrado público y otras medidas antipopulares que pretenden saquear el menguado bolsillo de los bogotanos y privatizar lo poco que queda del sector público, y que forman parte de la 'reforma tributaria' del distrito capital. El alcalde, en uno de sus conocidos sofismas, advirtió: "Si la reforma no es aprobada, la educación sería una de las áreas más afectadas. se acabarían las rutas escolares y los refrigerios en los colegios distritales". El Comité Intergremial de Bogotá y Cundinamarca propuso la concertación con el alcalde sobre la reforma tributaria, según lo afirma su presidente José David Lamk: "La discusión es urgente y requiere la participación de la Administración Central, el Concejo de Bogotá, la academia y los representantes de las diferentes agremiaciones", y sobre la reforma explicó que "dada la difícil coyuntura que enfrenta la economía -deterioro de las ventas de l comercio, estancamiento de la actividad industrial y una tasa de desempleo que no cede- es necesario estructurarla de tal manera que no contribuya a deteriorar los ya débiles indicadores económicos" y precisó que "Sin estos recursos, ni los de la descapitalización de Codensa, la Administración podría ejecutar el 80% de la inversión prevista para el 2002. Por eso consideramos conveniente que, antes de castigar la inversión, se contemplen otras alternativas para hacer más eficiente el uso de los recursos". Prevalido de la división de criterio en el Concejo, Mockus aspira a imponer su regresiva política fiscal que habrá de fomentar más la descapitalización y quiebra de empresas, la pobreza, la miseria, el desempleo, la desescolaridad, la insalubridad y la inseguridad de los capitalinos.

El Tiempo, Bogotá, mayo 19 de 2002, pg. 1-25.
