

SUCESOS & TENDENCIAS

Por Alfredo Camelo Bogotá

Diversos sucesos, tendencias y opiniones del acontecer contemporáneo han sido registrados en varias publicaciones de dentro y fuera del país, de las cuales extraemos y comentamos para nuestros lectores algunas de sus líneas esenciales.

NUEVA ESTRATEGIA DE SEGURIDAD DE ESTADOS UNIDOS

En la más agresiva de las políticas de seguridad nacional que se recuerde en un siglo, Estados Unidos puso en marcha una estrategia mundial dirigida a asegurar su hegemonía y a avasallar todo obstáculo que impida o dificulte su dominación planetaria. Con arrogancia plantea: "Hoy, Estados Unidos disfruta de una posición de fuerza militar sin paralelo y de gran influencia económica y política", y con cinismo afirma: "De acuerdo con nuestro pasado y nuestros principios, no utilizaremos nuestra fuerza para obtener ventajas unilaterales", lo que no es óbice para que el país que más crímenes ha cometido con la tecnología, afirme: "El peligro más grave que encara nuestra nación está en la encrucijada del radicalismo y la tecnología", y "Estados Unidos actuará contra esas amenazas en surgimiento antes de que éstas terminen de formarse". "En el pasado, nuestros enemigos necesitaban tener grandes ejércitos y grandes capacidades industriales para poner en peligro a Norteamérica. Ahora, redes oscuras de individuos pueden traer gran caos y sufrimiento a nuestras costas por menos de lo que cuesta comprar un solo tanque", y "Para derrotar esta amenaza debemos utilizar cada herramienta de nuestro arsenal: el poderío militar, la defensa mejorada de nuestro territorio nacional, la aplicación de la ley, la recopilación de inteligencia". Proclama como su derecho la intervención en los asuntos internos de otros Estados con conflictos domésticos: "La guerra contra el terrorismo de alcance global es una empresa de duración incierta. Estados Unidos ayudará a aquellos países que necesitan de nuestra ayuda para combatir el terrorismo". Pero las amenazas no son sólo para los grupos terroristas sino para otras potencias, particularmente China y Rusia, a quienes les anuncia cínicamente su intervención cuando dice que "alentará el adelanto de la democracia y la apertura económica en ambos países", a los que, en un recalentamiento de la 'guerra fría', amenaza: "Resistiremos vigorosamente toda agresión de otras potencias, si bien acogeremos con beneplácito su búsqueda pacífica de prosperidad, comercio y adelanto cultural", y "Por último, Estados Unidos aprovechará este momento de oportunidad para extender los beneficios de la libertad al mundo entero", inclusive a la pobre y descarriada Colombia: "En cuanto a Colombia, reconocemos el vínculo que existe entre el terrorismo y los grupos extremistas, que desafían la seguridad del Estado, y el tráfico de drogas, que ayuda a financiar las operaciones de tales grupos. Actualmente estamos trabajando para ayudar a Colombia a defender sus instituciones democráticas y derrotar a los grupos armados ilegales, tanto de izquierda como de derecha". ¿Significa esto que uno de los objetivos oficiales de la "nueva estrategia" de Washington es intervenir en Colombia para 'liberarnos' de todos los grupos violentos que con dólares de drogadictos norteamericanos y con armas también norteamericanas ensangrientan el país? Que nadie se llame a engaño frente a la respuesta: "Es hora de reafirmar la función esencial del poderío militar norteamericano", "dar seguridades a nuestros aliados y amigos" y "disuadir de la futura competencia militar", pues "La presencia de fuerzas norteamericanas en el extranjero es uno de los símbolos más profundos del compromiso estadounidense con nuestros aliados y amigos". Quedan todos, países y naciones, notificados.

HOBBSAWM: "ESTADOS UNIDOS NO PUEDE CONTROLAR EL MUNDO"

El célebre historiador inglés Erick Hobsbawm, a sus 85 años sorprende al mundo con su lucidez y coincidentemente responde: "Estados Unidos es incuestionablemente la única superpotencia y probablemente la única que ha habido". "Ciertamente, en lo militar está más allá de competencia y, aunque su economía ya no lo está, su solidez en este sector es inmensa, más aún cuando está reforzada por su posición política y por el control de las organizaciones internacionales. Además es el más grande y poblado de los países desarrollados y la única nación occidental cuya población sigue creciendo. Sin embargo, ninguna potencia está, ni es probable que esté, en posición de controlar y menos de gobernar sola el mundo, especialmente regiones que no quieren ser dominadas. Los días en que unos pocos cientos de soldados y funcionarios de imperios extranjeros podían gobernar vastas regiones cuyos pueblos aceptaban calladamente el dominio colonial han terminado".

Semana, Bogotá, Septiembre 9 de 2002, pg. 46 y 48.

CUMBRE DE JOHANNESBURGO RECHAZA DESPLANTE DE ESTADOS UNIDOS

En medio de protestas de miles de personas, entre ellas campesinos 'Sintierra' del Brasil, del 26 de agosto al 4 de septiembre se reunió, bajo los auspicios de la ONU, la Cumbre de la Tierra, a 10 años de la Cumbre de Río, esta vez en Johannesburgo, la ciudad surafricana, otrora considerada 'infierno de los buscadores' o 'capital mundial del oro'. Los 65.000 delegados -10.000 enviados gubernamentales y 55.000 representantes de 800 organismos no gubernamentales- procedentes de más de cien países discutieron los problemas relativos a esa fábula de terror que es el Desarrollo Sostenible y pudieron constatar que las desgracias climáticas predichas por Río se han cumplido con exceso apocalíptico y, en cambio, las políticas de restauración ambiental y las buenas intenciones se quedaron empedrando el camino del infierno en que se ha convertido el globo terráqueo, donde los vapores de salitre del subdesarrollo incineran el rostro de las plantas, los animales y los pueblos, mientras las putrefactas corrientes residuales emanadas por los expoliadores industrializados recorren los campos y ciudades donde malvive la mayoría de la humanidad una existencia de miseria impuesta por un minúsculo grupo de grandes magnates que han hecho del saqueo y el genocidio sus criterios de dominación del mundo. "Ochenta países tienen ingresos per cápita inferiores a los de hace 10 años"; "la lista de especies en peligro llega ya al 12% de las aves y al 25% de los mamíferos"; el clima en la década ha registrado un aumento de casi un grado; las inundaciones han golpeado con inaudita furia al Viejo y al Nuevo Mundo, a los países desarrollados y a los subdesarrollados; las fumigaciones han aumentado y ya han generado alta morbilidad y mutaciones genéticas; las ciudades inhóspitas del tipo de Ciudad de México ya son 13; la inversión de emporios internacionales en productos naturales "se ha multiplicado por cuatro desde Río y hoy llega a 160 mil millones de dólares", y "de los 60.800 millones de dólares anuales que los gobiernos se comprometieron a aportar a la lucha contra la contaminación se ha bajado a 53.700". "El repudio a la globalización es casi general... pues se le asocia con un ávido capitalismo que busca utilidades desmedidas en mínimo plazo". "George Bush -que no fue a la asamblea- acaba de proponer una curiosa solución para acabar con los incendios de bosques: talar los árboles antes de que se quemen". Desde entonces se ha incrementado el ruido de las motosierras. El presidente de Suráfrica, Thabo Mbeki, en el discurso de apertura puntualizó: "Una sociedad humana global basada en la

pobreza de muchos y la prosperidad de pocos, caracterizada por islas de riqueza rodeadas por mares de pobreza no es sostenible". El desplante de Estados Unidos, rechazado en la sesión de clausura con una sonora rechifla, refleja su política de saqueo y exterminio global.

Semana, Bogotá, septiembre 2 de 2002, pgs. 48 y 49.

El Tiempo, Bogotá, septiembre 1º de 2002, pg. 1-8.

RAMSEY CLARCK: "ES CRIMEN GENOCIDA ATACAR DE NUEVO A IRAK"

El presidente Bush no encuentra los aliados suficientes que le permitan acometer su anunciado ataque a Irak. China, que tiene poder de veto en la ONU, anunció: "No respaldaremos un ataque a Irak, lo que podría generar una grave crisis internacional". El presidente ruso Vladimir Putin dijo a Bush y luego a Tony Blair que dudaba sobre la justificación del ataque "tanto desde el punto de vista del derecho internacional como de las posibles consecuencias negativas para la situación en el Golfo y en Oriente Medio", pues Putin "es un aliado tradicional de Irak y desea recuperar millones de dólares en deudas de la era soviética y asegurar jugosos contratos petroleros". El ministro de defensa de Canadá, John McCallum afirmó: "es muy poco probable que participemos en una guerra contra Irak". En Francia, Jacques Chirac advirtió a Bush: "Cualquier medida militar contra Bagdad deberá decidirse en el Consejo de Seguridad de la ONU". El canciller alemán Gerhard Schroeder puntualizó: "En el tema Irak, Alemania no estaría dispuesta a correr aventuras y no se debe entender como una discusión sobre Saddam Hussein". Para el mundo musulmán, el ataque contra Irak es "una maniobra imperialista para apoderarse del petróleo del Oriente Medio". El secretario general de la Liga Árabe, Amer Musa, dijo que un ataque contra Irak "abriría las puertas del Infierno en Oriente Medio" y aseguró que "ningún país árabe ofrecería facilidades militares a Estados Unidos para perpetrar ese ataque". El opositor al régimen de Hussein, Abdelaziz al Hakim, del Consejo Supremo para la Revolución Islámica, afirmó: "Nos oponemos a cualquier tipo de ocupación de Estados Unidos y no colaboraremos con ustedes". Esta oposición internacional a la agresión es la otra cara de la oposición interna: el consejero del primer Bush, Brent Scowcroft, aseguró al segundo Bush que "un ataque a Irak podría ser un tiro por la culata con consecuencias catastróficas para la guerra contra el terrorismo" y "generaría más muertes de norteamericanos que la Operación Tormenta del Desierto". La opinión norteamericana se ha expresado desde septiembre con manifestaciones de rechazo al delirio belicista de Bush en Nueva York y Washington. Los analistas independientes consideran que "las verdaderas motivaciones del gobierno de Bush" se basan en "el interés estratégico de asegurar la región para sacar el petróleo del mar Caspio", al tiempo que circula en el mundo "la denuncia acerca de la firma Brown & Root, que ya maneja una enorme base militar en Kosovo y es subsidiaria de la famosa Halliburton Co., cuyo presidente fue, hasta entrar al gobierno, el propio Dick Cheney". Vergonzosamente, Alfonso Valdivieso, a nombre de Colombia, anuncia respaldo a Bush y el consejero Renato Salazar afirma: "Simplemente nos pareció razonable la posición de Estados Unidos". Ante la Asamblea General de la ONU en septiembre, Kofi Annan, dijo: "Cualquier Estado, si es atacado, tiene el derecho a la autodefensa. Pero cuando decide usar la fuerza para enfrentar amenazas a la paz y seguridad internacional, no hay sustitutos a la única legitimidad que da la ONU". Scott Ritter, ex inspector de armas de la ONU, dijo: "Washington se ha embarcado en una política de intervención unilateral que está en contra del espíritu y la constitución de la ONU". La nota más alta es del exfiscal general de Estados Unidos, Ramsey Clarck, en una extraordinaria carta a Bush, donde señala que "atacar a Irak"

luego de 12 años de "sanciones genocidas" es "un crimen contra la paz y la humanidad" que comete "Estados Unidos, el mayor generador de violencia del planeta".

Cambio, Bogotá, agosto 26 de 2002, pgs. 48 y 49.

Semana, Bogotá, septiembre 9 de 2002, pgs. 38 y 39.

Newsweek, septiembre 25 de 2002, pg. 50. Internet, *CSCAweb*, agosto 9 de 2002.

El Tiempo, Bogotá, agosto 23, de 2002, pg. 1.5; Sept. 7, pg. 1-2; sept. 19, pg. 1-6.

‘LULA’: "HARÉ LO QUE NO HIZO LA ÉLITE EN CIENTOS DE AÑOS"

El triunfo electoral de ‘Lula’ Da Silva, el pasado 6 de octubre en Brasil, ha suscitado más temores entre los magnates del gran capital norteamericano que expectativas de cambio democrático entre los trabajadores latinoamericanos. El *Wall Street Journal* lo dijo con todas sus letras: "Si Luiz Inácio ‘Lula’ da Silva logra ganar la presidencia en las elecciones... tendrá que moverse rápidamente para ganarse el apoyo de Wall Street". A los electos mandatarios de América Latina: no les basta con ganar la mayoría del electorado, lo fundamental es que ganen "el apoyo de Wall Street", si quieren continuar en el cargo. Es un chantaje del capital financiero, formulado a la luz del día y ante la opinión mundial. El *Wall Street Journal* agregó con franqueza que "Lo que está en juego para los inversionistas de cartera es el futuro de la deuda pública neta del gobierno brasileño, que asciende a US \$ 240.000 millones de sus activos internacionales. Muchos temen que, a menos que Da Silva logre bajar las tasas de interés y reviva la deprimida moneda del país, Brasil podría verse forzado a declararse en cesación de pagos". ‘Lula’ Da Silva dijo en la víspera: "Voy a demostrar que un tornero como yo puede hacer en el país lo que la élite no pudo hacer en cientos de años". Esto tiene mucho de indefinición y propaganda y tiene muy poco de programa practicable. La crisis del gigante suramericano es de unas proporciones colosales. El corresponsal en Sao Paulo, Luis Esnal, comenta que a José Serra, el candidato oficialista que obtuvo la segunda votación con el 25%, "se le ha hecho difícil representar a un gobierno que deja a Brasil con uno de los tres mayores desempleos del mundo -12 millones de personas no tienen trabajo-, la tercera peor distribución de riqueza del mundo -52 millones de personas por debajo de la línea de pobreza- y el tercer país con mayores índices de violencia del planeta". La economista Ceci Vieira Juruá, de Attac-Brasil, organización contra la deuda del Tercer Mundo, señaló: "En un siglo la deuda externa nunca fue tan elevada como ahora en relación con nuestra capacidad de pago. La deuda externa bruta es 5 veces las exportaciones. Debemos hoy al exterior el 62% de la renta per cápita, cuando en 1979 debíamos un 25%. Debemos el doble que hace 10 años". Por su parte, el catedrático y analista de *Globo News*, José Carlos Monteiro, desestima que con ‘Lula’ puedan sobrevenir cambios drásticos y critica la tesis de Washington de un supuesto ‘eje del mal’: Washington y el FMI "van a insinuar que nosotros, los brasileños, junto con los venezolanos y ciertos sectores de la vida colombiana, estamos mancomunados con los cubanos y vamos a formar un ‘eje del mal’ en América Latina. Yo creo que es un equívoco lamentable". Serra ha hecho campaña propalando la especie de que existe, bajo la mesa, un acuerdo Hugo Chávez-‘Lula’ Da Silva para actuar en conjunto, lo que enfáticamente ha rechazado ‘Lula’. Rafael de la Fuente, un analista de América Latina en Nueva York, predice: "Lula no querrá llevar a Brasil a la crisis. Tampoco podrá darle la espalda al FMI, que puso sobre la mesa una ayuda de 30.000 millones de dólares a cambio del cumplimiento de

estrictos objetivos fiscales". Enrique Iglesias, presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, no vaciló en dar su respaldo a 'Lula': "Conozco a 'Lula' y a la gente que lo acompaña. Creo que mantendrá una política seria y creo que el mercado va a negociar con él". José Antonio Ocampo, director de la Cepal, prevé una crisis de confianza ocasionada por la especulación financiera que persistirá varios meses y podría continuar en el 2003: "La crisis de confianza persistirá por un buen tiempo". Aunque en los círculos gobiernistas y en sectores de la clase media se habla de un 'Lula' *light*, para significar un reacomodamiento desde la izquierda hacia el centro del renombrado tornero líder del Partido de los Trabajadores del Brasil, no cabe duda de la importancia que tiene el hecho de que en las elecciones del 27 de octubre haya logrado 'Lula' los votos necesarios para ser el primer presidente de origen obrero del país económica y socialmente más importante de América Latina. Si ello ocurre, el asunto álgido será entonces de dos vías: una, si mantendrá distancia con los gendarmes del FMI o se doblará a sus dictados, y la otra, si los hechos objetivos originados por la crisis del Brasil le permitirán atravesar hasta el fin su eventual mandato presidencial o si, en cambio, le estará esperando una tormenta del tipo de la que hizo colapsar a Argentina y su proyecto político se hunda ante los embates de la enorme deuda externa, la caída de su endeble moneda frente al dólar y el derrumbe de su capacidad productiva. El Brasil de los tiempos de 'Lula', como en la leyenda de la marinería lusitana en *Os Lusíadas*, es "una nave que puede ser salvada por el viento o por el viento desviada y destrozada".

Tiempos del Mundo, Bogotá, Octubre 3 de 2002, pg. 8; octubre 10, pg. 5.

Cambio, Bogotá, septiembre 30 de 2002, pgs. 42 y 43.

Semana, Bogotá, septiembre 30 de 2002, pgs. 48 y 49.

El Tiempo, Bogotá, octubre 3 de 2002, pg. 1-15; octubre 6, pg. 1-2.

AMÉRICA LATINA, AL BORDE DEL COLAPSO

El tono de los titulares es: "América Latina, oveja negra del mundo en el 2002". El propio FMI, que en 20 años consecutivos ha controlado la economía y la hacienda del subcontinente, dice: "América Latina, atrapada en una severa crisis económica y financiera, será la única región del mundo con crecimiento negativo este año: -0.6%", "algo nunca visto en los últimos 20 años". Este cinismo se parece al del mecánico a cuyo taller se ha llevado un auto en los últimos años, y luego de cobrar mucho dinero en reparaciones, responde al dueño: el auto no puede funcionar. El reciente informe del FMI, 'Panorama Económico Mundial', señala una desaceleración de la economía mundial que para el 2002 escasamente llegará al crecimiento del 2.8%. "América Latina terminará este año con una caída del PIB real en torno al -0.6%, el 1.3% menos que lo previsto hace seis meses, mientras que las proyecciones para el 2003 son del 3%", con una tasa de inflación del 9.3%. Advierte el informe que el Mercosur y la región Andina "verán caer su PIB durante el 2002" en -2.6% el primero y en un -0.4% la segunda, mientras Centroamérica y el Caribe alcanzarán un aumento del 1.7% al finalizar este año. "Al iniciarse la asamblea del FMI, los casos de Brasil, Argentina, Uruguay y México han sido tomados por algunos críticos como muestras de que las políticas de liberalización comercial, privatización y apertura al capital extranjero... crean vulnerabilidades". En Argentina caerá el producto bruto en 16%, lo que impactará negativamente a Brasil. Y para el año 2003, la dinámica desestabilizadora del Cono

Sur podría arrastrar a toda la región a una severa crisis. "El FMI y Argentina están abiertamente enfrentados", "a micrófono limpio": "Argentina quiere un acuerdo para empezar a recibir nuevos flujos de capital, detenidos desde diciembre por el FMI. Y el Fondo insiste en que el país necesita un programa de desarrollo sostenido". Con razón afirma el Nobel Stiglitz: "el mundo está leyendo la experiencia de Argentina: esto es lo que pasa con el mejor alumno de la clase del FMI: el desastre no es por no haber escuchado al FMI, sino por haberlo escuchado". En Venezuela, que produce cada día 2.5 millones de barriles de petróleo, y no obstante que el presidente de Petróleos de Venezuela, Alí Rodríguez declaró, "Venezuela asegura a Washington el suministro de petróleo por 20 años", Bush fue a visitar a Fox y "Venezuela fue desplazada del tercer lugar como abastecedor petrolero de Estados Unidos, precisamente por México", mientras el Departamento de Estado ha clasificado al gobierno de Caracas al 'lado diabólico' de Irak, Irán y Libia, y no cesa sus amenazas directas y sus veladas maniobras por derrocar violentamente a Chávez. *U.N. Periódico*, anota: "El subcontinente constituye una de las economías más débiles y vulnerables de la economía mundial": "De los 15 países observados por la Cepal, 10 manifiestan francos aumentos en los índices de desocupación; las situaciones más graves se registran en Uruguay, Perú, Colombia y Argentina".

Tiempos del Mundo, Bogotá, octubre 3 de 2002, pgs. 26 y 2; octubre 10, pg. 28.

El Tiempo, Bogotá, septiembre 28 de 2002, pg. 1-22.

Semana, Bogotá, agosto 12 de 2002, pg. 65. Jornada, México, Julio 18 de 2002.

U.N. Periódico, Universidad Nacional, Bogotá, septiembre 15 de 2002, pg. 7.

WASHINGTON UTILIZA A COLOMBIA PARA LOGRAR IMPUNIDAD

Ante la maniobra del gobierno estadounidense de presionar a Colombia para firmar un tratado bilateral que impida que funcionarios y ciudadanos de Estados Unidos incurso en crímenes de guerra en Colombia y otras violaciones al derecho internacional sean requeridos por la corte Penal Internacional, un grupo de colombianos de diversas tendencias, entre los que figuran la excanciller María Emma Mejía, el exdirector de Planeación Nacional Armando Montenegro, los académicos Álvaro Tirado Mejía, Francisco Leal, Gonzalo Sánchez, Juan Tokatlián, Jaime Arocha, Piedad Bonnett y otros escritores e intelectuales, manifestaron su "rechazo a la decisión de Estados Unidos de exigir a Colombia la firma de acuerdos bilaterales para que sus nacionales no sean acusados ante la recientemente creada Corte Pena Internacional". La declaración afirma: "Entendemos que la solicitud hecha al gobierno de Colombia es parte de un proceso más amplio que busca garantizar la inmunidad, y la potencial impunidad, de los funcionarios y ciudadanos estadounidenses en el mundo", y puntualiza que "las relaciones entre Estados y pueblos" deben desarrollarse "en el marco del respeto a la soberanía y autodeterminación de las naciones". En efecto, lo que pretende la Casa Blanca, y que ya ha logrado con varios países europeos, es que eventuales criminales de guerra estadounidenses cuenten con inmunidad e impunidad para sus desafueros al derecho internacional en sus incursiones imperiales contra gentes y países, y, por ello, el gobierno de Pastrana introdujo en forma velada una moratoria de 7 años en los cuales la CPI no tendrá jurisdicción en Colombia para procesar a criminales de guerra. En cambio, Estados Unidos utilizó a la ONU para orquestar un tribunal internacional y juzgar al

presidente Milosevic de la Yugoslavia que fue envilecida y descuartizada por tropas invasoras de Estados Unidos y sus aliados. La moral de Washington es réproba y de varias aristas.

El Tiempo, Bogotá, agosto 25 de 2002, pg. 1-7.

EL TIEMPO AMARGO DE LOS CAFETEROS

En Colombia, la llamada 'Comisión de Ajuste de la Institucionalidad Cafetera', CAIC, busca quitarle a los cafeteros desde sus recursos financieros hasta sus trastos de oficina, a nombre de "volver más eficiente a la Federación". El gobierno actual ha ordenado la reducción del patrimonio de la Federación, cerrando oficinas de promoción del grano en varias ciudades del mundo y subastando bienes acumulados por el esfuerzo cafetero de muchas décadas. El Fondo Nacional del Café, cuyo objetivo institucional es estabilizar los precios internos, ha sido descapitalizado por los últimos tres gobiernos. Según el profesor Luis Ignacio Aguilar, de la Universidad Nacional, "El Fondo Nacional del Café, una cuenta pública, disminuyó su patrimonio en términos reales en más del 80% en los últimos 10 años. De \$4.3 billones en 1990, ha pasado a \$700.000 millones", y el subsidio de \$25.000 por carga de 125 kilogramos de café pergamino sólo cubre hoy una fracción de los múltiples costos de producción y asistencia técnica. El aspecto crucial de la crisis cafetera es el nivel de los precios internacionales que ahora se han mantenido por debajo de 60 centavos de dólar/libra, los más bajos en la historia de la caficultura colombiana. Aguilar precisa que "el precio en la bolsa de Nueva York" estuvo "por encima de los 3.5 dólares en 1997, y hoy está alrededor de los 50 centavos", debido al "exceso de oferta" que en el mundo, en los últimos 4 años, "es de unos 110 millones de sacos, frente a la demanda de 105 millones: en números redondos, 80 para los países importadores y 25 para los productores", lo cual "ha llevado a la acumulación de inventarios" y "la baja del precio internacional". En la reunión de Londres culminada el 27 de septiembre, la OIC acordó, con la adhesión de Vietnam y Angola y de 20 países importadores, "la eliminación de 4 millones de sacos de 60 kg. en los próximos 12 meses", para reducir la sobreoferta cafetera. La evolución de la participación del café en las exportaciones del país refleja la dramática caída del grano en la macroeconomía: "Actualmente representa el 6%, muy lejos de la que tenía entre 1950 y 1959, cuando llegaba al 80%, o el 40% de los años 80. Sin embargo, dependen de su cultivo unos 566.000 productores y genera alrededor de 530.000 empleos directos". "El café es responsable del 36% del empleo en el sector rural y su participación en el producto bruto agrícola es del 22%". La pretensión gubernamental de que cada caficultor "reduzca costos por medio de tecnologías nuevas" resulta una provocación para los cafeteros. Hoy, una libra de excelente café se vende en \$10.297 pero el caficultor solamente recibe \$675. El principal responsable de la crisis cafetera es el grupo de multinacionales que rompió con el Pacto de Cuotas, envileció la caficultura, pretende "vietnamizar" la producción y especula con la sobreproducción, imponiendo el tiempo amargo que vive hoy el café en Colombia y el mundo.

U.N. Periódico, Universidad Nacional, Bogotá, septiembre 15 de 2002, pg. 6.

El Tiempo, Bogotá, septiembre 19 de 2002, pg. 1-15.

GOBIERNO ORDENA QUIEBRA EN EL SENA Y BIENESTAR FAMILIAR

El régimen de Uribe ha ordenado, para el 2003, recortar \$400.000 millones al menguado presupuesto de inversión pública: \$100.000 millones, en el Sena; \$100.000 millones en el ICBF y \$200.000 millones en la inversión del Plan Colombia. El representante Gustavo Petro afirmó: "Les están quitando la comida a los niños más pobres para pasarle recursos a la guerra", a lo que respondió con cinismo el director del DNP, Santiago Montenegro: "ni los niños ni las madres comunitarias se verán afectados". El 16 de octubre, desde la mañana hasta la noche, los estudiantes del Sena marcharon a la Plaza de Bolívar en rechazo de una medida que dejará a más de 500.000 jóvenes sin derecho a la formación laboral. El ministro de Hacienda Roberto Junguito, más directo, anunció que "se tendrá que hacer un recorte en el gasto de gran magnitud".

El Tiempo, Bogotá, septiembre 12 de 2002, pg. 1-11.

EN FECODE Y LA CUT: AVANCE DE LAS FILAS DEMOCRÁTICAS

En medio de las amenazas y atropellos del régimen contra los derechos de los trabajadores y de la claudicación de ciertas fuerzas frente al 'ajuste laboral' fondomonetarista, las filas democráticas de resistencia al neoliberalismo preservaron su fuerza en la Federación de Educadores y dieron un paso adelante en la dirección de la Central Unitaria de Trabajadores. Los elegidos miembros de la CUT, Gustavo Triana, reconocido dirigente nacional de los trabajadores petroleros, Elías Fonseca y Diógenes Orejuela dirigentes magisteriales y los elegidos miembros del Comité Ejecutivo de la Federación Colombiana de Educadores, Raúl Arroyave, Álvaro Morales y Medardo Hernández forman parte de las filas democrática y patrióticas llamadas a dirigir las nuevas jornadas de resistencia del movimiento sindical contra los desafueros del régimen y las imposiciones del BM-FMI. El movimiento sindical enfrenta uno de los mayores desafíos de los últimos años ya que las tendencias a la concertación y la conciliación chocan con la decisión de lucha de amplios sectores de las bases obreras que mostraron su ánimo combativo en las jornadas del 16 de septiembre y del 31 de octubre.

El Tiempo, Bogotá, octubre 4 de 2002, pg. 2-11.

JOSÉ GRANÉS Y EL NUEVO LIBRO DE FEDERICI

En ese saber he creído, de ese saber he vivido. Esta frase, en el mejor estilo de las sentencias latinas, es el título del más reciente libro del maestro Carlo Federici, cuyos escritos fueron recopilados seleccionados y editados por los profesores José Granés y Luz Marina Caicedo, del departamento de Física de la Universidad Nacional, quienes articularon este nuevo volumen con escritos de distintas épocas del 'genovés iluminado', sobre las temáticas de la ciencia, la matemática y la docencia. "Hemos organizado los artículos en tres grandes campos, que reflejan a la vez grandes intereses del profesor: en primer lugar, el álgebra de las magnitudes en sus principios y en sus aplicaciones a la resolución de problemas de la física; en segundo lugar, problemas epistemológicos sobre la ciencia y sus relaciones con la matemática; y finalmente, el gran tema de la docencia y la didáctica". Este esfuerzo recopilador tuvo varios colaboradores, entre ellos el vicerrector académico de la universidad, Gabriel Misas Arango, y el director de Programas curriculares, Virgilio Niño. Dice el maestro Federici, en su lengua, al culminar el capítulo sobre *El álgebra de las magnitudes*: "*Noi non possiamo operare funzionalmente che con numeri*" [Podemos operar funcionalmente sólo con números]. Para Federici, el problema de la investigación debe ser abordado con un enfoque interdisciplinario: "Dado

que la investigación es un proceso de apropiación que se desarrolla dentro de la relación cuaternaria sujeto-objeto-comunidad-mundo, y que la investigación no puede tener por finalidad sino el bienestar de la comunidad, y por ende el de la humanidad, es dable pensar que las investigaciones en las ciencias particulares tienen que estar ligadas entre sí, aunque algunas de manera más fuerte que otras". Concluye el maestro italo colombiano con esta página de luz: "El ensueño del hombre, irrealizado y siempre anhelado, es el de poderse reconocer, aunque sea en una imagen tosca, buscarse entonces, para no caer en orfandad", "porque el acercarse a la verdad transforma, porque la lógica última del saber es la superación, la transgresión -en su sentido etimológico-, porque la dinámica del conocimiento es que todo lo establecido debe ser superado y trascendido. En este saber he creído, de este saber he vivido".

Escritos del profesor Carlo Federici Casa. Ed. Universidad Nacional, Bogotá, 2002.

SANTIAGO BOTERO: UN CONTRARRELOJERO DE ORO

El ciclista antioqueño Santiago Botero, vinculado al equipo Kelme de España, ganó la medalla de oro en los campeonatos Mundiales de Ciclismo en Zolder, Bélgica, luego de cubrir los 40.4 kilómetros de recorrido, casi todo plano, en 48 minutos, 8 segundos y 45 centésimas. En el Campeonato Mundial de Ciclismo de Portugal, en el 2001, Botero fue medalla de bronce, por una diferencia de 11 segundos con el campeón Jan Ullrich. La campaña del 2002 fue fecunda para Botero, administrador de empresas nacido en Medellín en 1972 y con una disciplinada formación tanto académica como deportiva, pues pudo superar al mejor ciclista del mundo, el norteamericano Lance Armstrong, en las pruebas de contrarreloj del Dauphiné Libéré y el Tour de Francia. Ningún ciclista colombiano había ganado una medalla en Campeonatos Mundiales de Ruta. En pruebas de pista, los dos antecedentes principales de Santiago Botero fueron el oro de Martín 'Cochise' Rodríguez en el Campeonato Mundial de Pista de Varese, Italia, en 1971, y el oro en la categoría juvenil del también antioqueño Marlon Pérez en los Campeonatos Mundiales de Quito, en 1994. Botero es otro ejemplo, ya frecuente entre los deportistas de alto rendimiento, que por carecer de apoyo del Estado casi siempre deben ir a buscar en otros países la formación y el apoyo técnico que el propio gobierno les niega. Santiago Botero ha logrado con este oro el mayor triunfo del ciclismo colombiano en toda su historia y, por el grado de dificultad y los competidores internacionales, pasarán años antes de que una hazaña deportiva de esta dimensión vuelva a estremecer con el oro los colores patrios.

El Espectador, Bogotá, octubre 13 de 2002, pgs. 1B a 4B.

BOURDIEU, EL SOCIÓLOGO Y PENSADOR DE TODOS LOS COMBATES

Era uno de los más grandes sociólogos de Francia y del mundo y su producción se encontraba en la cumbre de su laboriosidad intelectual cuando murió el 23 de enero de 2002. Era hijo de unos campesinos medios de un pueblo del sur de Francia, Denguin, donde nació el 1° de agosto de 1930. Su primera obra importante fue *Los herederos*, 1964, escrita con Jean-Claude Passeron, dirigida al análisis y crítica del sistema universitario francés, cuatro años antes del gran levantamiento estudiantil de Mayo de 1968. Catedrático de sociología y Director de Estudios de la 'Escuela de Altos Estudios de Ciencias Sociales de París' desde 1964 hasta 1980, fue un investigador y un escritor prolífico, con 33 libros y unos 300 artículos. Una de sus obras más reconocidas en el plano internacional es *La miseria del mundo*, 1993, en la que examina el sufrimiento social en una época erizada de contradicciones. En

1996 fundó la asociación *Liber/Raissons d'agir* [Liber/Razones de Actuar] y con su equipo emprendió el análisis del neoliberalismo y la denuncia de "la corrupción de la sociedad mediática", siguiendo desde sus primeros trabajos la orientación de reflejar con objetividad los conflictos entre clases y segmentos que protagonizan la dinámica contemporánea entre el capital y el trabajo, como en *Sociología de Argelia*, 1958; *Trabajo y trabajadores de Argelia*, 1963; *El desarraigo*, 1964; *La distinción*, 1979; *Lo que hablar significa*, 1982; *La nobleza de Estado*, 1989; *Las reglas del arte*, 1992; *Sobre la televisión*, 1997; *La dominación masculina*, 1998. Preguntado por su discípulo colombiano Fabián Sanabria sobre lo que significa ser sociólogo, Bourdieu precisó: "practicar un deporte de combate". Así vivió y trabajó y escribió este prolífico crítico de la sociedad contemporánea, cuyos 33 libros y más de 300 artículos reflejan la diversidad de sus intereses intelectuales y la consecuencia teórica y metodológica de su obra que es legado indispensable para los nuevos investigadores de la ciencia social. "El campo científico es siempre el lugar de una lucha, más o menos desigual, entre agentes desigualmente provistos de capital específico". "Los conflictos epistemológicos son siempre, inseparablemente, conflictos políticos".

Radio Nederland, Amsterdam, enero 27 de 2002.

El Tiempo, Bogotá, enero 25 de 2002, pg. 2-4.

POR NO TENER 10 DÓLARES MEUCCI NO PATENTÓ EL TELÉFONO

Por no tener 10 dólares, el tramoyista y electricista italiano Antonio Meucci no pudo patentar el invento del teléfono que venía experimentando desde 1849 en su pequeño laboratorio de electroterapias, y murió abandonado y pobre en Staten Island, New York, mientras el inmigrante escocés Alexander Graham Bell patentaba el invento del teléfono en 1876. Antonio Meucci era el tramoyista de la Ópera Italiana quien, junto con los ochenta integrantes de esa compañía itálica, llegó en 1835, cuando tenía 27 años de edad, a La Habana, entonces una de las ciudades con mayor desarrollo cultural de América. De noviembre a abril, Meucci se ocupaba de su trabajo de iluminador en la ópera italiana, y el resto del año lo dedicaba a sus estudios de electricidad, la técnica que entonces estaba en boga. Meucci experimentaba con la electroterapia, utilizando descargas eléctricas para aliviar los dolores de pacientes, y se afirma que salvó la vida a la conocida cantante Consuelo Ispahan a quien rescató de la parálisis por medio de estimulaciones cardíacas. Meucci trataba a uno de sus empleados que padecía reumatismo en la cabeza con un aparato de mango de corcho y una lengüeta de cobre conectada a un banco de pilas, cuya terminal era introducida en la boca del paciente. Meucci tenía en su boca un aparato igual, para controlar el flujo eléctrico y no exceder su intensidad. Una vez, la descarga llegó a 114 voltios, por lo que el paciente gritó y Meucci se asombró de escuchar el sonido a través del alambre. El paciente se convirtió en su colaborador. Meucci adaptó conos de cartón y alargó la distancia de la transmisión, creando así lo que bautizó como "Telégrafo Parlante". En los años 50, Meucci se trasladó de La Habana a Clifton, cerca de New York, y alojó en su casa al prócer de la Unidad Italiana, Giuseppe Garibaldi, a quien suministró fondos de una fábrica de velas que había fundado para ayudar a la lucha contra la ocupación austriaca de la bota itálica. Según explica en su ponencia el diputado republicano Vito Fosella, Meucci "presentó su invento en 1860 en el diario neoyorquino *L'Eco d'Italia* y 11 años más tarde hizo una petición provisional de patente que no pudo pagar y que expiró en 1874". Según otras versiones, "Bell se aprovechó de las necesidades económicas del italiano y le pagó una suma irrisoria con tal de patentar el aparato que hoy tiene más de mil

millones de abonados en el mundo". La demanda interpuesta por Meucci no prosperó y en 1889 murió en la pobreza de su cuarto en Staten Island, New York. Sólo hasta el 2002 le fue reconocido su invento y ahora el Museo Meucci- Garibaldi llama a sus visitantes a ofrecer póstumo tributo a este genio italiano que no pudo disfrutar en vida del reconocimiento mundial por su maravilloso invento que ha permitido la comunicación interpersonal de la humanidad.

El Tiempo, Bogotá, junio 22 de 2002, pg. 2-7.

ROJAS HERAZO, "¿RECUERDAS EL LUTO Y LA DULZURA DE LA TIERRA?"

El pasado 11 de abril falleció en Bogotá el escritor y pintor Héctor Rojas Herazo, nacido en Tolú, Sucre hace 81 años. El gran narrador y poeta, introducido en la pintura por su conocido culto de Van Gogh, uno de cuyos ensayos más celebrados es *Van Gogh, el artesano iluminado*, tuvo la fortuna de elevar su obra hasta los linderos del reconocimiento universal. José Manuel Caballero Bonald dijo: "Rojas Herazo había producido casi en silencio y a fines de los 60, uno de los paradigmas novelísticos más decididamente brillantes de nuestra común literatura última. Su prosa está elaborada con una manifiesta preocupación decorativa". "Confieso que hacía tiempo que no experimentaba un meticuloso placer de formas". Otro español, Félix Grande, exclamó una vez: "Durante años ni siquiera supe si Héctor Rojas Herazo estaba vivo o muerto. Mi gratitud estaba sorda: ¿Quién demonios es este maestro?". Gabriel García Márquez dijo de la poética de este gran bardo. "Poesía desbordada, en bruto, la de Rojas Herazo no se daba entre nosotros desde que las generaciones literarias inauguraron el lirismo de cintas rosadas... Rojas Herazo la rescató del subsuelo, la liberó de esa falsa atmósfera de evasión que la venía asfixiando... Rojas Herazo volvió a descubrir el hombre... poesía doliente en la carne viva del macho. Última y desgarradora poesía para resistir a la diaria embestida de la muerte", y calificó *Rostros de la soledad* (1950) como "un acento nuevo, en la línea del hombre. La única verdadera y la única posible para encontrar, otra vez, el rumbo perdido del paraíso", ese paraíso de girasoles invictos y vapores naranja del otro lado de la realidad donde el azul del horizonte se contamina de eternidad y nos devuelve la voz del poeta con el tono con que se escribe un epitafio: "¿Recuerdas aquella herida/ que te dejó una misma cicatriz/ en un sitio de tu infancia y de tu cuerpo?/ ¿Y ese exacto segundo en que empezaste a adivinar/ que la muerte es ese trozo de fruta que perfora una mosca,/ ese rostro en el agujero de un retrato,/ un susurro en el día, la forma en que la tarde/ dibuja sus ramajes en un muro?/ Y también lo supiste,/ ¿recuerdas el estrago de esa revelación, el temible relámpago?/ ¿que seguirías aquí, encendido, que lamerías por siempre,/ en una eternidad instantánea y sellada,/ el luto y la dulzura de la tierra?"

Magazín Dominical, El Espectador, N°. 354, febrero 4 de 1990, pgs. 16 a 19;

N°. 379, julio 29 de 1990, pg. 3;

N°. 604, noviembre 27 de 1994, pg. 13.
