

SUCESOS & TENDENCIAS

Deslinde

Diversos sucesos, opiniones y tendencias del acontecer contemporáneo han sido registrados en varias publicaciones de dentro y fuera del país, de las cuales extraemos y comentamos para nuestros lectores algunas de sus líneas esenciales.

REACCIÓN POPULAR ANTE LOS PROBLEMAS CON LOS SERVICIOS PÚBLICOS

El 21 y 22 de julio pasados se realizó en Bogotá el primer Congreso Nacional de Usuarios y Defensores de los Servicios Públicos. Asistieron más de 1.400 delegados de varios centenares de organizaciones cívicas, sindicales, populares, asociaciones, ligas y comités de usuarios, ambientalistas, ONG y centros de investigación y estudio.

El congreso constituyó la Unión Nacional de Usuarios y Defensores de los Servicios Públicos y aprobó el programa, las normas de funcionamiento, los métodos de lucha y un plan de acción de dicha Unión. La coordinación nacional de la organización quedó integrada por las diversas fuerzas, procesos, organizaciones y sectores regionales y sociales participantes en el evento y se ratificará y fortalecerá en los Congresos Regionales que se acordó realizar.

Las normas de funcionamiento aprobadas permitirán aunar esfuerzos, sobre la base de respetar la autonomía de las diversas organizaciones y construir el más amplio y democrático movimiento de usuarios que propenda por la defensa del patrimonio nacional, los recursos naturales y la biodiversidad.

El programa que se definió recoge las aspiraciones de los usuarios para luchar por alcanzar profundas modificaciones constitucionales y legales que hagan que los servicios públicos sean derechos fundamentales de los colombianos y no negocios privados al servicio de los monopolios transnacionales, como hoy lo son en casi todo el país. Para el efecto se utilizarán métodos de lucha democráticos y populares que incluyen no sólo el reclamo jurídico sino la movilización, la marcha, el paro, el bloqueo de vías, etcétera, si las condiciones así lo ameritan.

Entre las tareas aprobadas se respaldó una consulta popular promovida por el movimiento sindical, universitario y comunal sobre el TLC, aprendiendo de la experiencia de los pueblos indígenas. Igualmente, apoyar la realización de un paro nacional que promueven la Gran Coalición Democrática, las Centrales Obreras y otros sectores populares del país, así como realizar una Jornada Nacional de Protesta en noviembre de este año y promover diversas acciones legales y jurídicas, entre ellas un referendo para eliminar los artículos 365 a 370 de la Constitución Nacional y por la derogatoria de las leyes 142 y 143 de 1994.

SE DEGRADAN LAS CONDICIONES DEL TRABAJO EN EL PAÍS

A pesar de lo amañadas, las estadísticas del DANE no pueden ocultar la gravedad del problema del desempleo, abierto o disfrazado: 92% de los nuevos puestos de trabajo creados en julio de este año, en todo el país, están en la categoría del subempleo (trabajo con remuneración o jornada insuficientes o por debajo de las capacidades del trabajador). Pero el empleo informal (trabajo en establecimientos con menos de 10 personas, patronos de esos establecimientos, trabajo familiar no remunerado, trabajo por cuenta propia excluyendo a los profesionales independientes y empleo doméstico no remunerado) también ha crecido: seis

de cada diez nuevos empleos creados este año son informales; de 381.075 nuevos puestos, 231.373 (60%) están en la categoría de la informalidad, haciendo que los trabajadores informales lleguen a 4.778.352 en el trimestre abril-junio de 2005: 40% de los trabajadores informales están en el comercio, 20% en el sector de servicios y 15% en la industria. De modo que casi 12 millones de colombianos viven de empleos que pueden calificarse como precarios. Esas son las consecuencias funestas de más de 10 años de aplicación de la fórmula neoliberal de apertura económica y que necesariamente profundizará el TLC. Para eso han servido las sucesivas reformas laborales de este y los anteriores gobiernos. El neoliberalismo necesita mano de obra barata y un gran ejército de desempleados, y mientras la fuerza laboral sea más barata en África y en el sudeste asiático, se harán otras reformas que envilezcan más las condiciones de los trabajadores colombianos. Condición *sine qua non* para un "buen" TLC.

A lo anterior se añade la andanada de medidas que el gobierno de Uribe ha desatado contra el sindicalismo, las cuales reseña el último informe sobre Colombia de la Organización Internacional del Trabajo, OIT. Éste observó –entre otros– problemas de tal gravedad como los asesinatos y otros actos de violencia contra sindicalistas y la impunidad de que se benefician sus autores, recalcando que los actos de violencia también alcanzan a otros sectores y grupos, incluidos los empleadores, en particular a través de secuestros. La OIT instó una vez más al gobierno a garantizar el derecho a la vida y a la seguridad, a reforzar urgentemente las instituciones necesarias para terminar la inadmisibles situación de impunidad y pidió fortalecer las medidas de protección para los sindicalistas. Constató que en el país reina un clima que pone en peligro el ejercicio de las actividades sindicales y de otros derechos humanos, y que esta situación es inaceptable. Tomó nota de las denuncias de los miembros trabajadores de la OIT relativas a la falta de respeto imperante en Colombia sobre los derechos sindicales, en el contexto de numerosas reestructuraciones, privatizaciones o fusiones – particularmente en el sector público–; despidos masivos; cooperativas que encubren relaciones de empleo y privan a los trabajadores de la libertad sindical y de la negociación colectiva; pactos colectivos con trabajadores no sindicalizados y la lentitud, complejidad, mal funcionamiento y parcialidad de los procesos judiciales.

OIT, Ginebra, junio 13 de 2005. El Tiempo, septiembre 6 de 2005.

PROCURADURÍA AFIRMA QUE LEY DE GARANTÍAS ELECTORALES FAVORECE AL PRESIDENTE URIBE

Por encontrar que la denominada Ley de Garantías Electorales adolece de serios vacíos, deficiencias y contradicciones que vulneran la Constitución, el 7 de septiembre la Procuraduría General de la Nación solicitó a la Corte Constitucional –tribunal que tiene que aprobarla antes de que pueda sancionarse– devolverla al Congreso para que reinicie su trámite en la actual legislatura. El concepto de Edgardo Maya le requiere a la Corte que si no accede a su petición principal, declare la inconstitucionalidad de toda la norma.

La entidad fiscalizadora encontró que varios artículos de la mencionada ley establecen un evidente favoritismo en pro del presidente Uribe Vélez, en detrimento de la igualdad que debería amparar a los demás candidatos que se enfrentarán por la primera magistratura en mayo de 2006. Entre los aspectos que la Procuraduría considera consagran un trato preferencial injustificado para el Presidente, se cuentan:

- El uso de los medios masivos de comunicación, en especial la transmisión de los llamados consejos comunales presidenciales, así como la posibilidad de que Uribe pueda revelar formalmente con seis meses de anticipación su intención de reelección –de hecho viene haciéndolo desde mucho antes. Los demás candidatos sólo estarán facultados para contratar propaganda televisiva treinta días antes de las elecciones, y radial y de prensa tres meses antes.

- La insuficiente regulación del derecho de réplica por no prohibir a los funcionarios públicos utilizar su cargo para pronunciarse a través de los medios y favorecer a un candidato en detrimento de otro; la falta de garantías en el sentido de que el cumplimiento de las funciones públicas no se conviertan en una forma de proselitismo político y que los empleados gubernamentales puedan contribuir a engrosar los fondos de los partidos o candidatos en contravía de la norma constitucional que expresamente lo prohíbe, y la ausencia de una regulación clara y precisa sobre las limitaciones de utilizar los bienes del Estado a favor de algún candidato.

- La imposición del mismo tope de gastos de campaña para todos los aspirantes, cuando estos han debido ser distintos, por cuanto el candidato-presidente tiene a su favor una serie de prerrogativas que requerirían un trato diferenciado.

- La violación de la libertad de expresión y del normal desarrollo del debate político, al prohibir que los candidatos formulen mensajes negativos alusivos a sus contrincantes, irrespetando así su derecho a criticar los programas tanto del candidato-presidente como de los demás candidatos. La norma los obliga a callar, ejerciendo así una especie de censura sobre ellos y sancionándolos con la suspensión de la propaganda política.

El país queda pues a la espera de lo que decida la Corte Constitucional, haciendo votos porque su fallo sea imparcial, basado en un riguroso y exegético examen que supere –al igual que su pronunciamiento sobre la constitucionalidad de la ley de reelección– las presiones que pretenden que su sentencia se someta a los dictámenes presidenciales.

LUIS ALBERTO MORENO, NUEVO PRESIDENTE DEL BID, GARANTÍA DE INTERESES DE EEUU EN AMÉRICA LATINA Y CARIBE

Estados Unidos logró imponer, con 15 de los 28 votos, a Luis Alberto Moreno, nacido en Filadelfia, actual embajador de Colombia en Washington y ex ministro de Desarrollo Económico, como presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por encima del brasilero Joao Sayad, vicepresidente del BID y candidato de los países del sur, liderados por Brasil y Argentina.

Moreno fue nombrado embajador por el presidente Andrés Pastrana y ratificado en el cargo por Álvaro Uribe. Fue uno de los hombres más próximos a Pastrana, creador del polémico Plan Colombia y uno de los principales gestores del TLC que actualmente se negocia con los andinos.

Para nadie es un secreto la proximidad del colombiano con el gobierno norteamericano y con su sector financiero, ni su atribulada historia política-financiera. Con su nombramiento se consolida una tendencia de los sectores neoliberales en la banca multilateral (el ultraconservador Paul Wolfowitz es el nuevo presidente del Banco Mundial): colocar las instituciones financieras al servicio de las multinacionales y garantizar su orientación del desarrollo regional.

El Institute Policy Studies (IPS), una importante ONG norteamericana, en un documento sobre el papel del BID, afirma: "Siguiendo los pasos del Consenso de Washington, la mayor contribución del BID en la región es asistir a los gobiernos latinoamericanos para las privatizaciones de las entidades estatales y la apertura de los servicios públicos a empresas transnacionales".

Otras ONG y movimientos sociales latino-americanos ven con pesimismo el nombramiento de Moreno y lo consideran una mala señal. Segundo Carlos Tautz, asesor de la Red Brasileña de Instituciones Financieras Multilaterales, considera a Moreno como el principal instrumento de EEUU para resucitar el ALCA y consolidar condiciones favorables para el dominio económico de Washington sobre la región. Para ello,

según Tautz, es prioritario desarrollar a través del BID los proyectos de la Iniciativa de Integración de Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), "una plataforma física del ALCA".

Ante las serias dificultades del gobierno norteamericano para aprobar los tratados bilaterales, particularmente el realizado con Centroamérica (CAFTA), el objetivo de Moreno, como presidente del BID es resucitar el ALCA. El nuevo presidente del BID tiene una vasta experiencia frente a instituciones financieras privadas y también algunos escándalos de corrupción. Cuando entre 1988 y 1999 estuvo como presidente del Banco del Pacífico de Ecuador, fue responsable de pérdidas patrimoniales y de ocultar la caótica situación del banco. Pero gracias a la interferencia de Pastrana, no fue llevado ante la justicia colombiana (a pesar de que en Ecuador se desarrolla un proceso penal sobre el caso). Moreno también es acusado de participar en un caso de corrupción mientras fue ministro de Desarrollo Económico, por la autoventa de terrenos públicos en un área destinada a un parque comunitario, que terminó convertido en un lujoso edificio de oficinas en Cartagena, escándalo conocido como el caso Chambacú.

Verena Glass. Carta Mayor. Julio 28 de 2005.

A LOS 60 AÑOS DE HIROSHIMA Y NAGASAKI

El 6 y 9 de agosto se cumplieron sesenta años del bombardeo atómico de Hiroshima y Nagasaki, ordenado por Harry S. Truman a pesar de que Japón ya estaba militarmente derrotado y en contra de los altos mandos militares estadounidenses, incluido Dwight Eisenhower. El presidente ya tenía definida como su principal prioridad geopolítica la lucha contra el comunismo encarnado en la Unión Soviética y, según numerosos historiadores, esto fue lo que determinó su decisión del bombardeo atómico para que sirviera como demostración de su poderío bélico frente a la URSS.

Antes de iniciar su vuelo el *Enola Gay*, nombre con el que bautizara su avión el comandante Paul W. Tibbets en honor a su madre, el pastor protestante que bendijo la misión pidió al Todopoderoso "acompañar a quienes remontan las alturas de Tu cielo y llevan la batalla a nuestros enemigos". A las 8:15 en punto de la mañana de ese fatídico 1945 fue arrojada sobre el céntrico puente Aioi de Hiroshima la bomba *Little Boy*, en la cual los doce tripulantes habían escrito autógrafos y mensajes clamando venganza por las víctimas del torpedeado crucero *Indianapolis*, en el cual sólo una semana antes se habían transportado partes del mortal artefacto. Instantáneamente la ciudad fue arrasada en un diámetro de tres kilómetros, derritiendo automóviles, desintegrando edificaciones y matando por lo menos a 90.000 personas –de las cuales 17.000 fueron literalmente volatilizadas–, el 10% de las víctimas mortales, casi todas civiles, ocasionadas por los bombardeos estadounidenses en Japón desde los ataques contra Tokio en marzo de 1945 hasta que se arrojaron *Little Boy* y *Fat Man* (la de Nagasaki, mucho más poderosa que su predecesora y que mató una cantidad similar –aunque algo menor, debido a la topografía y a la menor población– de personas).

Desde entonces y a pesar de que en 1968 se firmó el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares (TNP), hoy refrendado por 188 países, el espectro atómico no ha dejado de asolar al mundo. Aunque Estados Unidos de lejos posee la mayor capacidad militar del mundo, no sólo exige que se mantenga el monopolio nuclear restringido a los países reputados por el TNP como detentadores "legítimos" (EEUU, Rusia, Inglaterra, Francia y China) sino también que se prohíba a los demás disponer de la tecnología necesaria para implementar la energía nuclear con fines pacíficos. Su comprobada mentira de que en Irak existían armas de destrucción masiva, que sirvió de disculpa para la subsistente invasión, y sus amenazas contra Irán y Corea del Norte en el mismo sentido, forman parte del manojito de 'derechos' que la potencia septentrional se ha arrogado sobre éste como sobre tantos otros asuntos mundiales.

La administración Bush aprobó desarrollar una nueva generación de armas 'mini' nucleares y reanudar las pruebas nucleares subterráneas, al paso que el *Japan Times* informó en mayo de 2005 que el Comando

Conjunto de las fuerzas armadas estadounidenses contempla el posible uso preventivo de bombas nucleares contra los Estados 'satánicos' y los terroristas. No es de extrañar entonces que en la ONU la gran mayoría de los países haya votado por la abolición de dichas armas y que en los mismos EEUU el 66% de sus ciudadanos opine que "a ningún país debe permitírsele poseer armas nucleares".

CONCIERTOS DE LA POBREZA

Live 8, "el mayor concierto" en vivo, realizado el 2 de junio del presente año, se presentó a la opinión pública del mundo como una "campaña de sensibilización" en solidaridad con África. Su objetivo señalado era presionar a los líderes del Grupo de los Ocho (G8) para que aumenten la ayuda externa y cancelen la deuda de los países más pobres del mundo. Los conciertos de Live 8 organizados en los ocho países más industrializados (así como en Sudáfrica).

En realidad se trató de una iniciativa multimillonaria, que arrojó beneficios enormes para sus patrocinadores corporativos, incluyendo Time Warner, Ford Motor Company, Nokia y EMI Music. AOLTime Warner autorizó a la compañía Walt Disney la difusión televisiva en ABC y en una miríada de estaciones de televisión y radio afiliadas. AOL también tenía los derechos de exclusividad "en línea" para el evento en Internet. El tiempo de salida al aire en TV fue vendido a los mejores postores alrededor del mundo. Se obtuvieron millones de dólares de ingresos por publicidad en la transmisión del evento, además de las repeticiones, los video-clips, la transmisión en Internet y los DVD, que estarán disponibles comercialmente.

Según los productores, Live 8 fue "la transmisión global más grande de la historia". Los organizadores calcularon que a través de la TV, la radio e Internet llegó a unas 5.5 mil millones de personas, 85% de la población mundial. La industria publicitaria estimó conservadoramente dos mil millones de espectadores potenciales, aproximadamente un tercio de la población del mundo. Un pequeño porcentaje de los ingresos podría asignarse a organizaciones caritativas implicadas en los países en desarrollo, pero éste no fue el objetivo señalado por el evento.

Los conciertos se concentraron en clichés simples y engañosos. Utilizaron la pobreza como una herramienta de *marketing* y truco de propaganda hacia los consumidores, a fin de aumentar el número de espectadores. Live 8 creó un aura de optimismo. Transmitió la impresión de que la pobreza se puede vencer de un plumazo. Sólo se necesita buena voluntad. El mensaje es que los líderes del G8, junto con el Banco Mundial y el FMI, están comprometidos, en última instancia, con el alivio de la pobreza.

Live 8 no cuestionó, ni abarcó, la agenda política del G8, que contribuye directamente a generar pobreza; tampoco cuestionó el papel del Banco Mundial, que ahora tiene a Paul Wolfowitz al timón, arquitecto neoconservador de la invasión de Irak. Al abordar la condonación de la deuda, Live 8 ni siquiera mencionó los impactos de las recetas del Banco Mundial y FMI, impuestas a los países más pobres del mundo en beneficio de los acreedores occidentales. Estas reformas macroeconómicas letales han contribuido al empobrecimiento de millones de personas. Obligan a países a clausurar sus escuelas y hospitales, privatizar sus servicios públicos y vender los sectores más rentables de su economía nacional al capital extranjero. A cambio, el G8 promete aumentar la ayuda externa y proporcionar un alivio simbólico de la deuda. El actor Will Smith se dirigió a la multitud en los escenarios del concierto, invitándoles a chasquear los dedos, como recordatorio que cada tres segundos, un niño muere en África. Lo que obvió mencionar es que la causa principal de la mortalidad infantil en África son las letales reformas macroeconómicas.

Michel Chossudovsky, Servicio Informativo "Alai-amlatina". info@alainet.org

FLEXIBILIDAD LABORAL EN LOS NUEVOS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA

A casi un año de su ingreso a la UE, la evaluación de las condiciones de trabajo en los diez nuevos socios comunitarios muestra que éstas han sufrido un retroceso. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) investigó en Estonia, Chipre, Malta, Letonia, Lituania y Polonia, que representan las mismas tendencias generales que la República Checa, Hungría, Eslovaquia y Eslovenia.

Detecto formas de flexibilidad laboral frecuentes como los contratos temporales, el aumento del tiempo laboral y los contratos múltiples con el mismo empleado –uno para regular su trabajo habitual y otro para sus horas suplementarias, entre otros casos.

"Esa práctica no existe en ninguno de los antiguos 15 miembros de la UE", comentó Daniel Vaughan-Whitehead, responsable del documento de la OIT titulado *Condiciones de trabajo en los nuevos Estados miembros de la UE: ¿Convergencia o Diversidad?*

Según Vaughan-Whitehead, el deterioro de la situación laboral en esos países se debe, entre otros factores, a las reformas radicales que tuvieron que aplicar en los últimos 10 años para incorporarse a la UE y que significaron pasar de un modelo económico de base comunista a uno de libre mercado. A ello se suma que en esas naciones la mayoría de empresas son pequeñas y medianas, "cuya duración promedio de vida es de 2 años y que buscan la mayor flexibilidad posible para sobrevivir más tiempo". En ese sentido, señaló que las empresas de los nuevos países miembros "tienen problemas para poner en práctica los compromisos asumidos por sus gobiernos en términos de legislación laboral", lo que coloca a los trabajadores en desventaja frente a sus empleadores.

Según el estudio, las empresas buscan la flexibilización como una manera "de evitar o reducir el pago de impuestos" y para ello se aprovechan de los bajos salarios y de una tasa de desempleo todavía relativamente alta.

Para la OIT, las consecuencias de esta situación pronto se medirán no sólo desde el punto de vista social, sino también en términos demográficos. "Los cambios en las condiciones de trabajo en los 10 nuevos países de la UE están causando problemas para conciliar la vida profesional y familiar, y están provocando una caída en la tasa de fertilidad", comentó Vaughan-Whitehead.

Respecto a Polonia, el estudio muestra que en algunos casos las mujeres deciden posponer su primer embarazo hasta en 10 años por temor a perder sus empleos. Otro reflejo de esta situación en Hungría es el aumento de la tasa de mortalidad entre los hombres de entre 40 y 60 años, lo que se atribuye a fenómenos como el grave aumento del estrés.

Los resultados registrados indican que los antiguos miembros han sido los más beneficiados con el ingreso de los 10 nuevos socios. Eso se refleja en datos como el excedente logrado por los antiguos miembros en su flujo comercial con los nuevos integrantes de la UE. "Han ganado las empresas multinacionales, la mayoría de ellas francesas y alemanas, que se han instalado en varios países de Europa del Este" y que pueden mover sus capitales con mayor facilidad, agregó Vaughan-Whitehead.

Deutsche Welle. Rebelión. Abril 29 de 2005.

CRISIS DEL SINDICALISMO ESTADOUNIDENSE

En la última semana de julio, en el momento más débil de su historia, el movimiento sindical estadounidense celebró en Chicago el 50º aniversario de su central obrera en el marco del cual se presentó una ruptura interna que podría afectar gravemente la labor de la AFL-CIO, American Federation of Labor-Congress of Industrial Organizations.

Cuatro sindicatos nacionales, entre ellos tres de los cinco más grandes de la central obrera, no participaron en la convención cuadrienal que se inició el 25 de julio. Dichos sindicatos forman el núcleo de la llamada Coalición por el Cambio para Ganar (CTWC, por sus siglas en inglés), constituida ahora por siete sindicatos nacionales que representan conjuntamente más de un tercio de los 13 millones de agremiados en los 56 sindicatos de la AFL-CIO. Hace unos nueve meses los grupos inconformes iniciaron un intenso debate exigiendo una reforma de la central. A la postre, declararon que el debate concluyó sin éxito y, por lo tanto, procederán a promover sus iniciativas para resucitar el movimiento sindical estadounidense fuera de la central.

"Hoy será recordado como el renacimiento del movimiento laboral estadounidense", declaró Anna Burger, presidenta de la nueva CTWC. Andy Stern, presidente del sindicato más grande de la central obrera –el de trabajadores de servicios (SEIU) con unos 1,7 millones de agremiados– y líder de los disidentes, por su parte afirmó que "no estamos intentando dividir al movimiento obrero; lo queremos reconstruir", y señaló que continuar "en el mismo camino" sólo llevaría a la muerte de ese movimiento y, en consecuencia, "es hora de salirse de éste y proceder por un camino de nueva esperanza" para los trabajadores estadounidenses.

Contrariu sensu, el actual presidente de la AFL-CIO, John Sweeney, condenó el anuncio como una amenaza para el sindicalismo en su momento más débil y acusó que la decisión de los sindicatos disidentes de no participar en la convención no brotó de diferencias sobre política y estrategia, sino a causa de una pugna por el poder.

Así, la AFL-CIO ahora padece una división que para algunos podría ser mortal y para otros podría marcar el renacimiento del movimiento laboral. En todo caso, la ruptura se presenta simultáneamente con algunos de los índices más altos de desigualdad económica en un siglo y la destrucción incesante de las conquistas laborales que marcaron el nacimiento del sindicalismo a finales del siglo XIX.

Los cambios en la AFL-CIO también tienen enormes consecuencias sobre la dinámica política y social estadounidense, ya que la central obrera es la organización social civil más poderosa del país y un pilar clave para el Partido Demócrata. Según los dirigentes de la central, los sindicatos miembros de la AFL-CIO aportaron 225 mil activistas en noviembre de 2004, día de las elecciones nacionales, y los hogares sindicalizados constituyeron el 24% del voto emitido en esas elecciones, mayoritariamente para los candidatos presidenciales y legislativos demócratas. Además, las contribuciones financieras de la AFL-CIO y sus afiliados a las campañas electorales superaron US\$ 100 millones el año pasado.

Durante el último año, los disidentes insistieron que la AFL-CIO tenía que reformarse para enfrentar los desafíos del siglo XXI, entre ellos la globalización y los cambios económicos. También exigieron replantear que la central siguiera enfocándose prioritariamente en el ámbito político-electoral y más bien se orientara hacia uno centrado en la sindicalización masiva.

Los derechos laborales y sindicales casi han desaparecido de Estados Unidos. Sólo uno de cada doce trabajadores del sector privado está sindicalizado y en total, incluyendo al sector público, únicamente el 12% por ciento de la fuerza laboral, comparado con más del 30% hace medio siglo.

David Brooks. Julio 24 de 2005. AP.

Robert Reich. The Washington Post. Julio 31 de 2005; página B04.

EEUU: DESCUENTOS TRIBUTARIOS PARA MULTINACIONALES FARMACÉUTICAS

Una nueva disminución tributaria está permitiendo a las mayores empresas farmacéuticas estadounidenses obtener hasta US\$ 75 mil millones en ganancias. El beneficio forma parte de la Ley de Creación de Empleos aprobada en octubre de 2004, que concede a las empresas un plazo de un año para repatriar sus utilidades extranjeras a una tasa impositiva del 5,25%, comparada con la tasa normal del 35%. Cualquier empresa que obtenga ganancias en el exterior puede acogerse, pero las farmacéuticas han sido las mayores beneficiarias debido a que pueden trasladar internacionalmente sus utilidades con facilidad.

El dinero que están retornando proviene de muchos años de aprovechar los vacíos tributarios legales para excluir sus ganancias de las obligaciones tributarias y ocultar su información sobre pagos tributarios. Las farmacéuticas han declarado durante años que sus ganancias provienen de ventas internacionales, a pesar que los precios de las drogas son mucho mayores en EEUU y casi el 60% de sus ventas se hacen dentro del país.

Como resultado, las seis mayores transnacionales farmacéuticas –Pfizer, Johnson & Johnson, Merck, Bristol-Myers Squibb, Wyeth y Lilly– colectivamente pagan una tasa impositiva menor al 15% sobre sus utilidades externas, e incluso algunas pagan menos. Si hubieran respetado la normatividad tributaria, habrían tenido que cancelar impuestos por US\$ 26 mil millones, pero pagarán menos de US\$ 4 mil millones.

Aunque la ley se propone generar empleo, Pfizer informó que recortará sus costos anuales en US\$ 4 mil millones durante los próximos tres años. La empresa, que repatriara por lo menos US\$ 28 mil millones, no aclaró cuántos empleos eliminará, pero se espera que suprima miles.

Después de que expire la ley, probablemente las empresas retornen a mantener sus utilidades en el extranjero, esperando que vuelva a aprobarse una ley favorable. Las mayores farmacéuticas se valen de una variedad de complejas pero legales tácticas para trasladar sus ganancias desde EEUU hacia países con bajos impuestos, como Irlanda o Singapur, donde tienen grandes operaciones manufactureras.

Pfizer, la mayor empresa farmacéutica mundial, afirmó que en 2004 sólo obtuvo US\$ 4,4 mil millones en ganancias antes de impuestos en EEUU, frente a los US\$ 9,6 mil millones que consiguió internacionalmente, a pesar que la mayoría de sus ventas las hace en EEUU. Asimismo, sostiene que su margen de ganancias sobre las ventas internacionales es casi tres veces más que las de las ventas internas.

Otras empresas tienen una tendencia similar. El mayor desequilibrio ocurrió en Eli Lilly, que en 2004 reportó ganancias de US\$ 200 millones en sus ventas estadounidenses, frente a utilidades de US\$ 2,8 mil millones en sus ventas en otros lugares.

Colectivamente, las seis empresas farmacéuticas pagaron alrededor de US\$ 6 mil millones en impuestos federales y estatales, apenas una fracción de los US\$ 43 mil millones de sus ganancias mundiales antes de impuestos. Johnson & Johnson pagó más o menos la mitad de los impuestos causados en EEUU; la mayoría de sus ventas provienen de productos y equipos médicos, cuyas utilidades son más difíciles de transferir al exterior.

Alex Berenson. The New York Times. Mayo 8 de 2005.

SARTRE, CONTESTATARIO DE TODA UNA ÉPOCA

Jean-Paul Sartre nace en 1905 y muere en 1980, de modo que se celebran 100 años de su nacimiento y un cuarto de siglo de su muerte. A los 40 años era uno de los escritores más conocidos de Francia. Había publicado ya varias de sus obras más leídas y traducidas: literarias (*La náusea*, 1938; *El muro*, 1939; *Las moscas*, 1943; *A puerta cerrada*, 1944, la primera parte de *Los caminos de la libertad*, 1945) y filosóficas

(*El ser y la nada; Ensayo de ontología fenomenológica*, 1943) y además acababa de fundar, con Merleau-Ponty y Simone de Beauvoir, entre otros, una revista que, con el tiempo, todo el mundo acabaría identificando con su nombre: *Les temps modernes*.

La filosofía de Sartre se reflejó en su compromiso con la libertad como escritor, como filósofo, como ciudadano. Siempre estuvo en contra de lo establecido, siempre a favor de las causas sociales nuevas o que creía nuevas. Un anuncio de lo que iba a ser su 'ética en acto' lo encontramos ya en las *Reflexiones sobre la cuestión judía*, publicadas en 1946. Es un alegato directo contra el antisemitismo, escrito en un momento en que empezaban a divulgarse en Europa los horrores del Holocausto. Sartre manifiesta ahí su simpatía por los judíos, diciendo: "Ningún francés será libre hasta que los judíos gocen de la plenitud de derechos. Ningún francés estará seguro mientras en Francia, y en el mundo entero, haya un judío que siga temiendo por su vida".

Apenas hubo en el mundo acontecimiento político-social importante, entre 1945 y 1980, en el que Sartre no hiciera oír su voz. Hay filósofos y literatos que sólo intervienen en la cosa pública en las pocas ocasiones en que el gusano de la conciencia les dice que no es posible callar. No fue el caso de Sartre. Él quiso ser el gusano de la conciencia. Compitió con otros en eso. Y rompió con casi todos con los que compitió y con los que había compartido anhelos. La historia misma de *Les temps modernes* desde 1946 a 1980 es una historia de rupturas: con Aron, Camus, Merleau-Ponty, Lefort; al final, si hemos de creer a Annie Cohen-Solal, incluso con Simone de Beauvoir. No es extraño, pues, que en 1980 Sartre tuviera un entierro multitudinario y que inmediatamente después empezaran a llover las más gruesas piedras sobre su cadáver. Algunas de ellas para negar incluso la evidencia: su pasión por la libertad y su generosidad con la causa de los condenados de la Tierra, con los revolucionarios, con los rebeldes, con los disidentes, con los desobedientes y con los perseguidos.

La primera, y seguramente la más persistente, de sus batallas políticas fue la que dio en favor de los colonizados y contra los colonizadores, con motivo de la intervención francesa en Indochina. Sartre fue entonces uno de los primeros europeos en exigir la independencia inmediata, y sin contrapartidas, de los pueblos colonizados. Esto se tiene que valorar teniendo en cuenta los titubeos de la izquierda francesa y europea del momento acerca de la cuestión colonial, sobre todo cuando entraban en juego los propios intereses nacionales.

En la segunda batalla Sartre afirmaba ya desde 1946, pero sobre todo con el cambio de década, al comenzar la guerra fría, que en caso de conflicto, habría que alinearse con la Unión Soviética frente a Estados Unidos. Para Sartre se trataba de una apuesta hecha con "la muerte en el alma", pues él estaba por la paz y contra la guerra, pero pensaba, sobre todo a partir de la guerra de Corea, que el principal peligro bélico procedía entonces de Estados Unidos. Sartre se manifestó contra el Pacto Atlántico y a favor de la neutralidad de Europa. En 1955 viaja a Pekín donde se entrevista con Mao; en 1956-1957 se manifiesta contra la represión soviética en Budapest, lo cual fue el final del trato cordial con el Partido Comunista Francés. En 1965 rechazó el premio Nobel de literatura para afirmar así la absoluta independencia de su compromiso. Quiso, además, hacer de mediador en el conflicto palestino-israelí y viajó a El Cairo, Gaza y Tel-Aviv en 1967.

Aunque en 1968 los acontecimientos de mayo le cogieron por sorpresa, como a tantos otros intelectuales, colaboró con los estudiantes rebeldes y salió a la calle con ellos durante las manifestaciones. Con la misma pasión denunció la invasión de Checoslovaquia por las tropas del Pacto de Varsovia aquel mismo verano. Se puede decir que 1968 significó para Sartre la ruptura definitiva con el Partido Comunista Francés. Se alineó con la izquierda maoísta, en un momento en que ésta era criminalizada. Para apoyar a los perseguidos, asumió la dirección del periódico maoísta *La Cause du peuple*. En esos años alentó a los obreros de Renault-Billancourt, se manifestó contra la situación existente en las cárceles, apoyó huelgas y contribuyó a crear la agencia de prensa *Liberation*, que pronto daría origen al periódico del mismo nombre.

Al margen de lo que cualquiera pueda opinar de Sartre, lo cierto es que fue uno de los más representativos escritores y filósofos del siglo XX, y también de aquellos que –incluso a riesgo de equivocarse y siempre a sabiendas de que se constituiría en el blanco de críticas– no vacilaría en asumir lo que consideraba sus responsabilidades políticas.

Francisco Fernández Buey. *Rebelión*. Febrero 6 de 2005.

EL GENIO CINEMATOGRAFICO DE ALFRED HITCHCOCK

Este año se conmemora un cuarto de siglo del fallecimiento del maestro del suspenso. Su huella es indeleble en los *thrillers* y su imagen, de pómulos generosos y papada prominente, sigue siendo fácilmente reconocida, pese a que en su último año de vida decidió encerrarse por su precario estado de salud.

Su última aparición pública se dio el 7 de marzo de 1979, en una noche triunfal en la que el American Film Institute le entregó el premio a la labor de toda una vida y Hitchcock se despidió del mundo del espectáculo con un breve discurso en el cual explicaba algunos de sus temores: "Cuando tan sólo tenía seis años, hice algo que mi padre consideró merecía ser castigado. No recuerdo qué necedad pude cometer, pero a esa edad seguro no tuvo nada que ver con una criada. Quizás había robado un tomate. Bueno, mi padre me envió a la comisaría de policía de la esquina con una nota. El policía de servicio la leyó y después me encerró en una celda durante cinco minutos, diciendo: 'esto es lo que les pasa a los niños malos'."

Esta frase era la que Hitchcock quería para su epitafio, pero por alguna razón, tras su deceso a finales de abril de 1980, en su tumba quedó inscrita aquella de "*I'm in on a plot*", algo así como "Estoy en medio de una trama".

Hitchcock se sintió atraído por el cine desde chico. El joven Alfred compraba revistas de cine, mientras trabajaba en una empresa telegráfica y estudiaba arte en la Universidad de Londres. Fue a través del dibujo como se vinculó con la industria del cinematógrafo. En una de las revistas que leía, Hitchcock supo de la llegada a Londres de una empresa cinematográfica y le envió algunos de sus dibujos para los títulos que mostraban los diálogos en las películas mudas. Fue contratado en la sociedad estadounidense 'Famous Players-Lasky', en la que llegó a ser jefe de titulación y luego pasó al departamento de montaje.

En 1925, Hitchcock dirigió su primera película, *El jardín de la alegría*, la cual luego describiría como "melodramática, pero con algunas escenas interesantes". Fue el comienzo de cerca de 40 filmes e innumerables programas de televisión, durante los siguientes cincuenta años. Pero el verdadero Hitchcock aún estaba por aparecer. Y comenzó a asomar al año siguiente en *The lodger* (*El asesino de las rubias*), que está ligeramente embadurnado de suspenso y trae otros dos elementos que luego serían constantes: rubias atractivas y sospechas, que acaban con el hombre equivocado. No en vano, Hitchcock afirmó "fue la primera vez que ejercí mi propio estilo".

En 1940, Hitchcock llegó a Hollywood y lo hizo golpeando duro, pues su película *Rebeca* recibió el Premio Oscar en la categoría de mejor película. En ese período también filmó *La sombra de una duda* (1943), que en muchas ocasiones el propio Hitchcock calificó como su cinta preferida, y comenzó a trabajar con las más famosas estrellas del cine norteamericano. Dirigió a Lawrence Olivier, Joan Fontaine, Cary Grant, Ingrid Bergman, Gregory Peck, Marlene Dietrich y en épocas más recientes a Grace Kelly, James Stewart, Shirley McLaine, Doris Day, Anthony Perkins, Janet Leigh, Sean Connery, Paul Newman y Julie Andrews.

Tras la guerra, Hitchcock llegó al pináculo de su carrera, hizo del suspenso una marca registrada de sus películas y logró éxito tras éxito con cintas como *Notorious* (1946), *La soga* (1948), *Extraños en un tren* (1951), *El crimen perfecto* (traducción de *Dial M for a murder*) y *La ventana indiscreta* (ambas en 1954).

En 1958 filmó *Vértigo*, que muchos consideran su obra maestra, y en los años siguientes *North by northwest* (traducida como *Con la muerte en los talones*) y *Psicosis* (1960), cuya escena de un asesinato en la ducha es una pequeña joya fílmica del siglo XX y considerada la escena más terrorífica de la historia según una encuesta reciente.

Los homenajes comenzaron a abundar y la presión del gremio cinematográfico, quejoso de que nunca le hubieran concedido el Premio Oscar como mejor director, le deparó un Oscar honorífico por toda su carrera, en 1968. Con la ironía característica de sus filmes, Hitchcock recibió el galardón con un escueto discurso de cuatro palabras: "Thank you very much".

Julio César Guzmán. El Tiempo. Abril 28 de 2005.

FRIEDRICH VON SCHILLER, GRAN GENIO ALEMÁN

El llamado Shakespeare alemán, Friedrich von Schiller, murió hace dos siglos; poeta, dramaturgo, filósofo e historiador, está considerado como el dramaturgo más grande de la historia del teatro alemán. El poeta de la *Oda a la Alegría*, obra a la que Beethoven le incorporó un arreglo coral para hacerla parte de su inmortal Novena Sinfonía, nació el 19 de noviembre de 1759 en Marbach (Württemberg). Su infancia transcurrió en un ambiente religioso marcado por el movimiento de reforma luterano conocido como pietismo; de ahí que hubiese querido ser teólogo pero, contra sus deseos, lo forzaron a ingresar a la Academia Militar. La rigurosa disciplina de la vida militar hizo que el joven Schiller reaccionase, alentado por la lectura de Plutarco, Rousseau y otros textos 'subversivos'.

Por casualidad, cayó en sus manos uno de los dramas de Shakespeare y, a partir de entonces, se empeñó en seguir el camino de las Letras. A los 21 años su mayor anhelo era hallar un editor para *Los bandidos*, su primer drama, escrito a escondidas de sus parientes y profesores, y en el que plasma sus ensueños líricos, su sed de libertad y de justicia, y su inclinación en pro de los desgraciados. Schiller decidió leerle su obra al director del Teatro Nacional de Mannheim, quien, sin dudarle un instante, decidió representar la obra. El éxito fue arrollador, sobre todo entre la audiencia juvenil, en la que bullían ideas parecidas a las de Schiller.

En sus obras trasluce un carácter cristiano y tienen gran afinidad con el movimiento literario del Sturm und Drang (Tormenta e Impulso), considerado como el precursor del romanticismo alemán y que surgió como reacción al excesivo valor atribuido por la Ilustración al intelecto y la razón. "Lo viejo se derrumba, los tiempos cambian y sobre las ruinas florece nueva vida."

La fructífera amistad de Schiller con Goethe comenzó en 1794 cuando aquél fundó *Las Horas*, un diario en el cual aparecieron trabajos de los dos. Cinco años después, Schiller fijó su residencia en Weimar, cuando ya habían fundado otra revista, el *Almanaque de las Musas*. En ella publicaron la colección de epigramas satíricos *Xenias*.

Hacia el final de su vida, el autor de *La canción de la campana* terminó los dramas históricos en verso *María Estuardo*, *La doncella de Orleans*, *La novia de Messina* y *Guillermo Tell*, la más popular de sus obras, donde brilla el patriotismo exaltado contra la dominación extranjera y la valentía del protagonista y sus compañeros.

En sus últimos años, ya con la salud menguada, escribía *Demetrio*, tragedia inspirada en el hijo de Iván el Terrible. Schiller, quien alguna vez dijo que "las grandes almas sufren en silencio", pasó la mitad de su vida muy enfermo. Cuando los médicos le practicaron la autopsia, exclamaron: "Es todo fango por dentro; este hombre debería estar muerto desde hace cien años". Por ello, el contemporáneo filósofo alemán Rüdiger

Safranski piensa que "idealismo es cuando el hombre, con la fuerza de su entusiasmo, vive al menos diez años más de lo que su cuerpo realmente le permite".

Pese a su optimismo y a su desbordante entusiasmo, Schiller no pudo evitar que una neumonía lo arrastrase a la tumba el 9 de mayo de 1805, cuando tenía tan sólo 46 años. "El mayo de la vida solamente florece una vez, para no volver; para mí acabó la floración."

Alberto Trujillo. Semana, Junio 10 de 2005.

DESLINDE
Revista del Centro de Estudios del Trabajo
Gobtrabajo