

G20 LA INCAPACIDAD DE UNIFICAR UNA AGENDA Y LA PARÁLISIS ANTE UN MODELO EN DECADENCIA



04

CELU
CENTRO DE ESTUDIOS
LATINOAMERICANOS



El G20 surgido en 1999 y conformado por 19 países con las economías más fuertes del mundo más la Unión Europea, y con la participación de las organizaciones internacionales que han dictado la política económica y comercial del mundo, tuvo su XII cumbre entre el 6 y 8 de julio de 2017 en Hamburgo, Alemania. Tras 18 años de reunirse bajo la promesa de “afrentar los retos globales y contribuir a la prosperidad”, especialmente desde la crisis de 2008, la agenda desarrollada en esta oportunidad estuvo en apariencia orientada a la búsqueda de alternativas para encaminar el frágil crecimiento económico mundial y emprender acciones frente al cambio climático y la migración.

G20 LA INCAPACIDAD DE UNIFICAR UNA AGENDA Y LA PARÁLISIS ANTE UN MODELO EN DECADENCIA



Foto: media.metrolatam.com/2017/07/07/sop-ap-spani-span-depuer-3-1200x800.jpg

De acuerdo a la tradición, la cumbre no llegó a conclusiones categóricas, y en cambio, arrojó pistas sobre el cambio en la correlación de fuerza de las grandes potencias a nivel mundial que hoy ponen en el pulso principal a Rusia, China y Estados Unidos. Así, como resultado de la cumbre se observó una crisis de liderazgo evidente por parte de Estados Unidos en cabeza de Trump, múltiples intentos fallidos de posicionarse de Ángela Merkel y un giro hacia la victoria de los intereses del Kremlin. Como siempre, lo más importante de la cumbre no radicó en el encuentro en pleno de los dirigentes mundiales sino en los encuentros bilaterales que se sostuvieron, (Trump-Teresa May, Macri-Emmanuel Macron, Vladimir Putin-Donald Trump, Trump-Xi Jin Ping, Trump-Ángela Merkel, etc).

Dentro de los más destacados estuvo la reunión de más de dos horas entre Putin y Trump, mientras que la opinión pública esperaba que el mandatario-negociante estadounidense aprovechara la cumbre para quitar la sombra de la injerencia rusa en la Casa Blanca, a la par que endureciera su posición de liderazgo frente a los demás países, los sucesos parecen mostrar lo contrario apuntando a una mayor favorabilidad para los intereses de Rusia tras los acuerdos logrados.

Primero; EEUU aceptó la respuesta de Putin de negar su responsabilidad sobre la penetración de hackers rusos en las pasadas elecciones de Estados Unidos y se comprometió a continuar las investigaciones por “ciberataques” mediante una unidad de cooperación para los asuntos de `ciberseguridad` donde los ataques se evaluarán de forma conjunta entre los dos países pero sin consecuencias directas para Rusia; sobre Siria acordaron un cese al fuego en el lado suroeste del país que



Foto: <http://i2.cdn.cnn.com/cnnnext/dam/assets/170707144827-01-putin-trump-g20-meeting-07-07-2017-full-169.jpg>

inició el pasado domingo en un tramo estratégico del territorio sirio cerca de las fronteras de Israel y Jordania.

Esto quiere decir, un cese al fuego parcial, dirigido a atender las demandas de Israel y Jordania para impedir la entrada de las fuerzas iraníes y sus aliados, incluido Hez-

bolá, un enfoque guiado por Rusia que no parece restringirse a lo militar, sino que tiene aspectos políticos y diplomáticos como la permanencia de Assad en el poder y el alejamiento de Irán de las zonas fronterizas (Foreign Policy). Estados Unidos por su parte cambió su posición de exigir el retiro inmediato del presidente Assad de Siria como condición para la solución del problema por una afirmación de que la familia Assad debería salir del gobierno “en el largo plazo”. Sobre otros asuntos como las amenazas nucleares de Corea del Norte, simplemente Trump pidió que China hiciera algo y en el conflicto en Ucrania se estableció la creación de un canal de comunicación bilateral entre Moscú y Washington lo cual implica un mayor protagonismo estadounidense en el conflicto, pero dentro de un marco de agudización de las contradicciones en ese país.

Fue visible un relativo aislamiento de Estados Unidos en el G20 debido a su posición sobre la lucha contra el cambio climático y, las alertas sobre el débil crecimiento



Foto: <http://www.minutouno.com/notas/1560405-el-video-donald-trump-el-g20-al-estilo-cumpleanos-15>

económico mundial. La agudización de confrontaciones comerciales tiene origen al interior de este grupo de países. Por ejemplo, de acuerdo con datos de Global Trade Alert (2017), medido en términos de valor y volumen el comercio mundial ha estado cayendo desde finales del año pasado y en promedio, las exportaciones del G20 lo han hecho en un 4,5% desde que el comercio mundial alcanzó su máximo en octubre de 2014, cuando los productos manufacturados, que representan una mayor proporción de la reciente caída de las exportaciones mundiales, son precisamente los productos en los que el G20 ha tendido a imponer más restricciones comerciales.

Por otro lado, durante el 2015 las iniciativas políticas de Estados Unidos en materia comercial afectaron los intereses de los socios del G20 un 26% más a menudo y en lo corrido de 2017 el número de oportunidades comerciales disminuyó en 49%. Además, desde que estalló la crisis de 2008, los gobiernos del G20 impusieron 3.581 medidas que perjudicaron a los intereses comerciales extranjeros. Durante demasiado tiempo el G20 ha mantenido una ficción diplomática acerca de que el “proteccionismo” de la era de la crisis fue domesticado mediante el libre comercio (GTA, 2017). Por supuesto, ante una visión de un modelo en decadencia los líderes mundiales del G20 no reconocieron su culpa, aun cuando son responsables por el 80% de las distorsiones comerciales de las que tanto se quejan. A pesar de esto, la XII cumbre del G20 no pareció ser más que una conversación etérea, la conclusión sobre las medidas frente al libre comercio fue por lo demás sosa: “combatir el proteccionismo, incluyendo todas las prácticas injustas de comercio, y en ese sentido reconocer el rol de los instrumentos de defensa del comercio legítimo”.

Por el lado de América Latina, la participación de los presidentes se mantuvo encaminada a una posición de subordinación y dependencia; z de Brasil dedicado a minimizar la crisis que atraviesa este país declarando en los medios que “la crisis económica no existe en Brasil”, Macri de Argentina quien será el anfitrión de la XIII cumbre del



Foto: <https://i0.wp.com/hilodirecto.com.mx/wp-content/uploads/2017/06/temer-a-juicio.png?resize=702%2C336>

G20 en 2018 y quien además mantuvo diálogos en torno a la negociación de acuerdos comerciales y del momento de apertura al mundo de la economía Argentina; y finalmente, Enrique Peña Nieto de México quien también tuvo un encuentro bilateral con Trump en donde EEUU reitera su posición frente a la renegociación del TLCAN para obtener más beneficios y sobre la idea de que México es quien se debe encargar de los costos de construcción del muro en la frontera. Los representantes latinoamericanos parecen alejarse de la integración con los países de su misma región y estar cada vez más atados a los designios de potencias.

El diagnóstico presenta al modelo de libre comercio y de la globalización en inminente decadencia. Los países del G20 han sido incapaces de responder con eficacia a la crisis financiera internacional de la que no hay recuperación y una vez más lo que queda de este tipo de encuentros, es un estrepitoso ruido de fracaso del modelo no encaminado a corregir las profundas inequidades sociales que ha generado y por las que el descontento en las calles de Hamburgo se hizo sentir.